

## Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. - za měsíc prosinec 2014

### Dotaz 1:

*„Postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí informací vztahujících se k nároku Arcibiskupství olomouckého na vydání majetku k zemědělským nemovitostem zapsaným v katastrálním území 658723, okres Jeseník, žádám o sdělení následujících informací: (i) „V jakém konkrétním procesním stavu se řízení o vydání zemědělských nemovitostí v současné době nalézá a kdy přibližně lze očekávat vydání rozhodnutí v dané věci, a to pomocí níže uvedených konkrétních dotazů: (a) Jsou (případně byly) LČR jako osoba povinná účastníkem řízení před Státním pozemkovým úřadem, resp. Krajským pozemkovým úřadem pro Olomoucký kraj ve věci vydání Nemovitostí Arcibiskupství olomouckého na základě zákona č. 428/2012 Sb.? Pokud je odpověď na otázku ad (a) pozitivní: (a1) Kdy byl podán návrh Arcibiskupství olomouckého na vydání Nemovitostí k příslušnému pozemkovému úřadu? (a2) Bylo již v řízení o návrhu na vydání Nemovitostí rozhodnuto Státním pozemkovým úřadem, resp. Krajským pozemkovým úřadem pro Olomoucký kraj, pokud ano, s jakým výsledkem? (a3) Pokud je odpověď na předchozí bod (ad a2) pozitivní: Byla proti tomuto rozhodnutí osobou oprávněnou či osobou povinnou podána žaloba dle části V. zákona č. 428/2012 Sb., občanský soudní řád v platném znění (dále jen OSŘ)? Pokud ano, kým byla žaloba podána a kdy? Kdy uplynula či uplyne lhůta pro podání žaloby ze strany LČR? (a4) Pokud je odpověď na bod (ad a2) pozitivní a zároveň je výsledkem řízení o návrhu na vydání nemovitostí rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, resp. Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj, že povinná osoba má Nemovitosti Arcibiskupství olomouckého vydat, a pokud zároveň žaloba nebyla dosud podána a neuplynula-li dosud lhůta pro její podání, podají LČR v této věci žalobu dle části V. OSŘ? (a5) Pokud je odpověď na bod (ad a2) negativní, v jakém procesním stavu se řízení o výše uvedeném nároku u Státního pozemkového úřadu, resp. Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj nachází, tj. jaké byly do dne poskytnutí informací dle této žádosti v rámci tohoto řízení učiněny úkony ze strany SPÚ, resp. KPÚ a účastníků řízení? Kdy byly tyto jednotlivé úkony učiněny? (ii) Žádám o poskytnutí kopie listiny „ Zápis o převzetí lesního hospodářství velkostatku Javorník podle zákona 142/47 Sb., a odevzdání do vlastnictví československého státu“, z 9.8.1948. “*

### Odpověď:

K Vaši žádosti Vám LČR sdělují následující informace:

Ano. LČR jsou jako osoba povinná účastníkem řízení před SPÚ, resp. KPÚ. Dle jednotlivých výzev podalo Arcibiskupství olomoucké k příslušnému pozemkovému úřadu návrh na vydání Nemovitostí dle § 9 odst. 6 zákona o CR. Návrhy byly KPÚ doručeny dne 4.3.2013, 20.3.2013, 1.4.2013. V řízení o návrhu na vydání Nemovitostí SPÚ, resp. KPÚ dosud nebylo rozhodnuto. LČR odmítly výzvy Arcibiskupství olomouckého pro nedůvodnost dopisem KŘ Šumperk ze dne 16.1.2015 v celém rozsahu pro překážku nevydání dle § 8, odst. 1, písm. h) zák. č. 428/2012. Na základě oznámení SPÚ, resp. KPÚ o zahájení správního řízení dle § 9 odst. 6 zákona o CR ze dne 25.3.2014, 29.4.2014 a 30.4.2014 odeslaly LČR dne 28.11.2014 doklady, které byly shromážděny LČR z důvodu vyhodnocení důvodnosti výzvy a identifikace nárokovaného majetku. Následně budou postoupeny KPÚ listiny k vyhodnocení § 8 zákona o CR. Kopie listiny - Zápis o převzetí lesního hospodářství velkostatku Javorník

podle zákona 142/47 Sb., a odevzdání do vlastnictví československého státu“, z 9.8.1948 je přílohou tohoto dopisu.

## **Dotaz 2:**

*V souvislosti s Dohodou o přiřazení honebních pozemků, jejichž předmětem je přiřazení honebních pozemků, které jsou ve vlastnictví LČR k honitbě Honebního společenství Rašov, žádám o poskytnutí informace týkající se: „a) sdělení skutečné výše úplaty za přiřazení pozemků, které jsou vlastnictvím LČR, a které LČR obdržely za přiřazení těchto pozemků k HS Rašov za příslušný myslivecký rok, b) sdělení, zda na základě nesprávné výše uvedeného výpočtu od data sepsání dotčené Dohody (13.03.2003) nedochází tak k finančnímu poškození tohoto subjektu.“*

## **Odpověď:**

K Vaší žádosti Vám LČR sděluji následující informace:

Ad a) Za období 2003 – 2014 obdržely LČR na základě Dohody o přiřazení honebních pozemků od HS Rašov celkem 55 042 Kč bez DPH, včetně DPH je to 65 286 Kč. Ad b) V části týkající se bodu b) pak LČR část žádosti odmítli z důvodu, že z předložené žádosti vyplývá, že požadovaná žádost o informace pod písm. b) **nesměřuje** k poskytnutí obsahu nebo jeho části v jakémkoliv podobě, zaznamenaném na jakémkoliv nosiči, zejména k obsahu písemného záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního, ale směřuje k **hodnocení** poskytnuté informace – tedy Dohody o přiřazení honebních pozemků, jejichž předmětem je přiřazení honebních pozemků, které jsou ve vlastnictví LČR k honitbě Honebního společenství Rašov, a ze které žadatel dovedl nesprávný výpočet úplaty za přiřazení pozemků. Předmětem a účelem právní úpravy zákona č. 106/1999 Sb. je zakotvit pravidla pro poskytování informací a podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím (§ 1 zákona), předmětem zákona a tím spíše povinností povinných subjektů podle něj však není a ani nemůže být posuzování konkrétního obsahu poskytovaných informací či to, zda jsou poskytované informace z pohledu žadatele pravdivé, úplné či v souladu s ZSPI. Rovněž nelze po povinném subjektu spravedlivě požadovat, aby speciálně pro žadatele ověřoval, hodnotil pravdivost každé podávané informace.