

## Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. - za měsíc červenec 2015

### Dotaz 1:

*„Žádáme o poskytnutí informací, resp. vyjádření, in concreto: „Zda byly u Ředitelství Hradec Králové uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vypořádání s církvemi a náboženskými společnostmi ( dále jen Zákon o církevních restitucích), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakýchkoliv nemovitostí uvedených na LV č. 22008 pro k.ú. Slezské Předměstí, zapsané u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové ( dále jen „Nemovitosti“). U nemovitostí je v současné době v KN jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav v KN nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost. V případě, že nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně, že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“*

### Odpověď:

K Vaší Vám LČR sdělují, že v k.ú. č. 646971 Slezské Předměstí neevidujeme žádnou výzvu o vydání majetku dle Zákona o církevních restitucích.

### Dotaz 2:

*„Žádám o poskytnutí následujících informací: Kdo se ucházel o koupi pozemků a předložil nabídku v rámci uskutečněného výběrového řízení S87/11 na prodej pozemků v k.ú. Hodonín, které vyhlásil Lesy České republiky, s.p.? Uzávěrka přijetí nabídek tohoto výběrového řízení byla středa 20.6.2012“.*

### Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že uchazečem byla společnost ....., se sídlem ..... PSČ ....., PSČ .....

**Dotaz 3:**

*„Žádám o poskytnutí informace týkající se prodeje ideální poloviny lesního pozemku parc. č. 1800/ 17 ve vlastnictví státu s právem hospodaření LČR, konkrétně žádám o zaslání vnitropodnikového předpisu ( směrnice) , na který se LČR odvolávají při odprodeji ideální poloviny lesního pozemku, když tento odprodej LČR vážou na podmínku příjezdu motorovými vozidly k soukromé rekreační chatě ev. č. 021 ve vlastnictví paní JS.“*

**Odpověď:**

K Vaší žádosti Vám LČR přikládají Směrnici č. 03/2006 – „Nakládání s vybraným majetkem České republiky, k němuž má právo hospodařit podnik Lesy České republiky, s.p.

**Dotaz 4:**

*„Žádám o poskytnutí : 1)Kopii znaleckého posudku znalce prof. Ing. Radomíra Mrkvy, CSc., který jste předkládali jako důkazní prostředek ve sporu s Ostravskou teplárenskou a.s. před Nejvyšším soudem, který vedl celý spor pod sp. zn. 32 Cdo 1808/2010.2)Kopii znaleckého posudku znalce RNDr. P.H. ze dne 2.9.2003, který jste předkládali jako důkazní prostředek ve sporu s J.G. a.s. před nejvyšším soudem, který vedl celý spor pod sp. zn. Cdo 1211/2006. 3)Kopii znaleckého posudku ve sporu Lesy ČR proti společnosti ČEZ ( ve vztahu k elektrárnám Chvaletice, Počeradý a Dětmárovice).“*

**Odpověď:**

LČR Vám v příloze posílají kopii znaleckého posudku znalce prof. Ing. Radomíra Mrkvy, CSc , jež tvoří přílohu č. 1, kopii znaleckého posudku znalce RNDr. P.H. ze dne 2.9.2003, jež tvoří přílohu č. 2 a kopii znaleckého posudku ve sporu Lesy ČR proti společnosti ČEZ č. 1-1/2000 ze dne 22.5.2000, jež tvoří přílohu č. 3. Žadateli současně bylo sděleno, že v případě dalšího opakování stejné žádosti budou LČR nuceni takovou žádost odmítnout.