

Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. - za měsíc červenec 2016

Dotaz 1:

„Žádám o poskytnutí informací, resp. vyjádření: Zda byly uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vypořádání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen Zákon o církevních restitucích), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených na listu vlastnictví LV č. 4956 pro katastrální území Volanov, zapsané u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov (dále jen „Nemovitosti“). Příslušné listy vlastnictví tvoří přílohu této žádosti. U některých Nemovitostí je v současné době v KN jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav v KN nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost. V případě, že nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně, že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že k dnešnímu dni neevidují žádnou výzvu o vydání majetku dle zákona o církevních restitucích na nemovitosti uvedené na listu vlastnictví LV č. 4956 pro katastrální území Volanov, zapsané u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov.

Dotaz 2:

„Žádám o poskytnutí informace o výši vynaložených nákladů na nový asfaltový povrch asfaltové lesní komunikace v délce cca 2 km v katastrálním území Zbilidy, v Panském lese západně od osady Maršov (okres Jihlava, kraj Vysočina), včetně provedení zpevnění sjezdů z komunikace do lesa a včetně provedení zpevnění přilehlých ploch pro dočasné skladování vytěženého dřeva. Současně žádáte o poskytnutí důvodové zprávy pro tuto investiční akci.“

Odpověď:

LČR konstatují, že požadovaná informace se týká veřejné zakázky, která byla vypsána dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a dále konstatují, že Vaše žádost o informace, jak je specifikována výše, směřuje k poskytnutí zveřejněné informace. Z tohoto důvodu Vás LČR v souladu s ustanovením § 6 ZSPI odkazují na internetové stránky LČR, www.lesy.cz, konkrétně na: https://zakazky.lesy.cz/contract_display_6203.html, kde

naleznete veškeré informace o nákladech na opravu a technické zhodnocení lesní cesty Maršovská. Je zde zveřejněna smlouva o dílo včetně všech dodatků a příloh obsahující kompletní cenové údaje.

Dotaz 3:

*„Žádám o sdělení informace týkající se pozemku p.č. 300/1 v obci Mnichovice, k. ú. Mnichovice u Říčan, čísla LV 2599. Po mnohá léta byl výše uvedený pozemek, resp. jeho zast. část o velikosti 60*20 m, která se nachází na křižovatce Anenská / K jedlovci, hojně využíván jako hřiště ke sportovnímu využití všech rekreatantů, chatařů a občanů obce Mnichovice. V současné době je pozemek využíván jako parkoviště osobních a služebních automobilů, ale zároveň i jako odstavná plocha pro nevyužívaná vozidla (vraky) od nově přistěhovaných majitelů sousedních pozemků, čímž se přispívá k jeho pozvolné devastaci. Tímto přispisem se Vás dovoluji otázat, zda vy LČR nemohly vzhledem k momentální situaci umístit na pozemek alespoň informační ceduli, která bude vyznačovat zákaz parkování?“*

Odpověď:

Sdělujeme Vám, že Váš podnět jsme prověřili na místě samém a konstatujeme, že na lesním pozemku dochází k nepovolenému parkování a vjezdu vozidel, které budeme s majiteli řešit postupem podle lesního zákona č. 289/1995 Sb. Na lesním pozemku jsme shledali rovněž nepovolené zábory, jejichž odstranění budeme řešit ve spolupráci s orgány státní správy. Dále konstatujeme, že v okamžiku uskutečnění terénního šetření se na předmětném pozemku nevyskytovaly žádné vraky vozidel. Pokud jde o zatravněnou část pozemku, tato je v lesním hospodářském plánu v souladu se skutečností vedena jako bezlesí.

Dotaz 4:

„Žádám o poskytnutí informace a dokumentů týkajících se výběrového řízení na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem Administrace veřejných zakázek (rámcová smlouva), ev. č. veřejné zakázky 529154, zadavatele Lesy České republiky (IČ: 42196451, sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Nový Hradec Králové) in concreto žádáte o sdělení: Ad 1) Zda vybraný uchazeč má platně sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě. Ad 2) Zda v souladu se zadávací dokumentací je dané pojištění s minimálním pojistným limitem ve výši 10 mil. Kč a je s to pokrýt veškerou činnost vybraného uchazeče. Ad 3) Zda byla uplatněna smluvní pokuta vůči uchazeči v případě, že požadavky zadavatele na pojištění vybraný uchazeč nesplnil. Ad 4) Zároveň žádáme o zaslání kopie smlouvy nebo pojistky o sjednaném pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě předložené vybraným uchazečem.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující: Plný text uzavřené smlouvy na administraci veřejných zakázek (rámcová smlouva), ev. č. veřejné zakázky 529154 s vybraným uchazečem

je publikován na: https://zakazky.lesy.cz/contract_display_7117.html , (poslední položka v sekci „Veřejné dokumenty“). K jednotlivým otázkám dále LČR uvádí: povinnost příkazníka být pojištěn je v případě předmětné veřejné zakázky obchodní podmínkou (podmínkou plnění veřejné zakázky), nikoliv soutěžní podmínkou ani podmínkou pro uzavření smlouvy. *Ad 1) Ano.* Jak vyplývá z prohlášení Příkazníka (vybraného uchazeče), se kterým byla uzavřena smlouva na administraci veřejných zakázek, kde ve smlouvě , pod bodem 9.1. písm, c) tento prohlašuje, že ... „*Příkazník má sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě s celkovým limitem pojistného plnění, resp. s celkovou pojistnou částkou ve smyslu ustanovení § 2814 občanského zákoníku, alespoň ve výši 10 mil. Kč, přičemž uvedené pojištění pokrývá veškerou činnost příkazníka potřebnou pro plnění této smlouvy*“. *Ad 2) Ano.* Viz výše uvedené prohlášení Příkazníka (vybraného uchazeče), se kterým byla uzavřena smlouva na administraci veřejných zakázek. Povinnost příkazníka být pojištěn je v případě předmětné veřejné zakázky obchodní podmínkou (podmínkou plnění veřejné zakázky), nikoliv soutěžní podmínkou ani podmínkou pro uzavření smlouvy. *Ad 3) Ne.* *Ad 4)* K požadavku poskytnout kopii smlouvy nebo pojistky o sjednaném pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě předložené vybraným uchazečem bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti v této části žádosti a toto rozhodnutí je Vám zasíláno jako samostatná listina. Důvodem částečného odmítnutí informace byla skutečnost, že LČR nemají požadovanou smlouvu k dispozici a jedná se o informaci dle ust. § 11 odst. 2 písm. A) vzniklou bez použití veřejných prostředků, která by byla jinak získána od osoby, jež nemá takovou zákonnou povinnost k jejímu předložení.

Dotaz 5:

*„Žádám o poskytnutí informací, resp. vyjádření: Zda byly uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vypořádání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen Zákon o církevních restitucích), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených na listech vlastnictví LV č. 106, pro katastrální území **Malá Chuchle**, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Nemovitosti 1“), nebo jakékoliv z nemovitostí vedených na listech vlastnictví LV č. 1174, pro katastrální území **Hlubočepy**, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Nemovitosti 2, Nemovitosti 1 a Nemovitosti 2 dále společně jen „Nemovitosti“). U některých Nemovitostí je v současné době v KN jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav v KN nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost. V případě, že nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně, že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“*

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že k dnešnímu dni nevidují žádnou výzvu o vydání majetku dle Zákona o církevních restitucích na Nemovitosti pro k.ú. Malá Chuchle, LV č. 106, a pro k.ú. Hlubočepy, LV č. 1174, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu.

Dotaz 6:

„Žádám o poskytnutí informace, jaké výše dosahovaly v letech 2013 až 2015 níže uvedené typy nákladů: „1. Náklady na právní služby; 2. Náklady na konzultační služby; 3. Náklady na ITC; 4. Náklady na reklamní služby; 5. Náklady na jiné služby“. V případě, že LČR neviduje náklady v tomto členění, žádáte o poskytnutí informace, které jsou nejbližší uvedeným údajům nebo o celkovou výši ostatních provozních nákladů. Údaje požadujete poskytnout v tabulce, která je přílohou žádosti“.

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR v zasílají požadovanou tabulku s vyčíslenými náklady na služby.

Náklady (v mil. Kč)	2013	2014	2015
Ostatní služby (518)	3 144	3 037	2 771
z toho právní služby	113	51	27
konzultační služby	5	4	7
IT služby	115	93	65
reklamní služby	52	38	29
jiné služby	2 859	2 851	2 642

Dotaz 7:

„Žádám o poskytnutí níže specifikovaných informací a dokladů: „1.LHP platný pro území revíru Sokolí důl v době vyhlášení výběrového řízení na pronájem honitby, na základě kterého byla následně uzavřena nájemní smlouva s MS; 2.LHP platný pro území revíru Sokolí důl v době uzavření nájemní smlouvy s MS (je-li odlišný od LHP uvedeného v bodu 1.); 3.Plán těžby dříví na m³ dle LHP platného pro území revíru Sokolí důl v letech 2012 a 2013, konkrétně v době uzavření nájemní smlouvy; 4. Objem skutečně vytěženého dříví (na m³) z území revíru Sokolí důl v letech 2012, 2013, 2014, 2015. 5. Objem vytěženého dříví (na m³) z území revíru Sokolí důl v roce 2016 ke dni obdržení této žádosti o informace. 6.Plán opatření vztahující se k těžbě dříví v honitbě Sokolí důl pro rok 2017. Případně objem předpokládaného množství vytěženého dříví (kubatura označených stromů) v honitbě Sokolí důl pro rok 2017, pokud tento

údaj existuje. 7. Počet kusů těžební techniky (harvestor, vyvážedka, lesní traktor apod.) a počet lesních dělníků (dřevorubci, kočí, obsluha techniky přibližující a manipulující s dřívím), jak zaměstnanců LČR, s.p., tak zaměstnanců jiných společností, pohybujících se v současnosti na základě plnění pracovních pokynů souvisejících s těžbou dříví na území honitby Sokolí důl“.

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují: **Ad 1)** LHP pro LHC Město Albrechtice platný od 1.1.2012 do 31.12.2021. **Ad 2)** LHP pro LHC Město Albrechtice platný od 1.1.2012 do 31.12.2021 Lesní hospodářské plány (dále jen plány, LHP) jsou nástrojem vlastníka a jsou standardně zpracovávány na období 10 let. Plány obsahují ustanovení závazná (ZU) a doporučující. Mezi závazná ustanovení patří i ZU maximální celková výše těžeb (MCVT), která je pro vlastníka a období platnosti LHP nepřekročitelná. Výše tohoto ustanovení je stanovena při obnově LHP na základě podrobného šetření zpracovatele plánu, stavu lesa a záměru vlastníka, a to v souladu s platnou legislativou. V souvislosti s požadavkem na informace a souvisejícím kontextu si dovoluujeme zdůraznit následující skutečnosti: MCVT je stanovena pro celý lesní hospodářský celek (LHC) pro který byl LHP vypracován a období platnosti plánu. Při dodržení veškerých zákonných omezení je jen věcí vlastníka, kam v rámci konkrétních těžebních možností umístí jednotlivé těžební prvky (v případě těžby úmyslné). Pokud se jedná o těžbu nahodilou, která v dotčeném území a období je zcela dominující, nejde již o vůli vlastníka, ale o jeho zákonnou povinnost tuto těžbu provést (mj. § 32 lesního zákona). Co se týká samotného LHP, tak konkrétní umístění těžeb v jednotlivých porostních skupinách je pouze doporučujícím údajem LHP, v případě LČR jsou do LHP umístěovány jen vybrané těžby dle vlastních pravidel vlastníka a mají charakter nezávazného doporučení, konkrétní těžba se umísťuje vždy dle stavu lesa a dalších relevantních okolností. **Ad 3)** Plán těžby pro jednotlivé roky (projekt) obsahuje umístěné (úmyslné) a neumístěné (nahodilé) těžby. Tyto nahodilé těžby nelze přesně plánovat na území honitby. Pro odhad plánované těžby na území honitby byl použit přepočít na základě plochy lesních pozemků revíru Spálené (kam spadá většina území honitby Sokolí důl) a plochy lesních pozemků honitby dle rozhodnutí o uznání honitby. **r. 2012:** Na území honitby 3130 m³ (jde o plán úmyslné těžby; celý revír Spálené včetně nahodilé těžby 13979 m³, přepočtený plán těžby včetně nahodilé podle plochy honitby: 6711 m³). **r. 2013:** Na území honitby 4473 m³ (jde o plán úmyslné těžby; celý revír Spálené včetně nahodilé těžby 13959 m³, přepočtený plán těžby včetně nahodilé podle plochy honitby: 6701 m³). Pro přepočít plánu těžby byly použity údaje: Plocha lesních pozemků revíru Spálené k počátku platnosti LHP dle výpisu z LHP pro revír Spálené: 1481 ha. Plocha lesních pozemků v honitbě Sokolí důl dle rozhodnutí o uznání honitby č.j. 2003002454/ŽP/EK/Ž je **711 ha**. **Ad 4)** (zdroj: evidence výroby MVO):

2012	7047 m ³
2013	7467 m ³
2014	4960 m ³

2015	5099 m ³
------	---------------------

Ad 5) Objem vytěženého dříví (na m³) z území revíru Sokolí důl v roce 2016 (I- VI/2016) činil (zdroj: evidence výroby MVO):

2016 (I-VI)	5839 m ³
-------------	---------------------

Ad 6) Pro rok 2017 bude nastaven předpokládaný celkový objem pro příslušný revír a to včetně očekávaného podílu těžby nahodilé. Tato činnost bude součástí analýz a následné přípravy projektů těžební činnosti na rok 2017 ve IVQ/2016. **Ad 7)** Požadovaný údaj není na LČR k dispozici. Veškeré těžební a pěstební práce jsou zadávány na základě smluvních vztahů k dalším subjektům (komplexní zakázka, elektronických aukcí dříví) a počty techniky i dělníků se tak v čase mění dle zadaných objemů těžeb a odhadnutých denních výkonů.