

## Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. - za měsíc květen 2015

### Dotaz 1:

*„Žádám o poskytnutí následujících informací: „ 1) Zda a kdy (konkrétní den/dny) se v období 2013 – 2014 konalo výběrové řízení na pozici ředitele Krajského ředitelství České Budějovice Lesů České republiky, s.p. 2) Zda se výběrového řízení osobně zúčastnil Ing. Jiří H....., narozený ....., bytem .....”“*

### Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že výběrové řízení na ředitele Krajského ředitelství České Budějovice se konalo ve dnech 1.12.2014 a 3.12.2014. Ing. Jiří H..... nebyl účastníkem tohoto výběrového řízení.

### Dotaz 2:

*„Žádám o poskytnutí následujících informací: „Konkrétně mě jde o poskytnutí informací týkajících se hospodaření či nakládání se státními pozemky v KÚ Ostrožská Nová Ves p.č. 2565,2567 2564/2 ke kterým má právo hospodařit od 3.10.2014 Vám podřízená organizace, tj. Lesní správa Strážnice, adresa Zámek 673, 696 62 Strážnice. Dotaz č. 3 souvisí též s parcelou 1914/1 rovněž v KÚ ostrožská Nová Ves.“*

*1.Jmenovitě žádám uvést informace, kdo z příslušných osob Vaší organizace rozhodl a na podkladě jakých podkladů jste schválili změnu dílčího plánu hospodaření pro letošní rok tj. profinancovat náklady na uskutečnění zalesnění uvedených pozemků ze dne 29.3.2015 do té doby využívané jako holina, což nepochybně změnilo plánované výdaje v rámci Vašeho rozpočtového určení pro letošní rok. Pokud byla tato akce předem schvalována, žádám o kopii příslušného rozhodnutí (schválení). Pokud nebyla tato finanční akce plánována, pak se ptám, co bylo důvodem této změně realizované pouze na odpovědnost a náklady Lesů ČR? Pakliže vznikl aktuální impuls nebo důvod ze strany třetích osob, tedy šlo o akci letos neplánovanou, zajímá mě konkrétní obsah kopie podkladů a listin, jimiž byla tato záležitost na níž zákon pamatuje jen v lhůtách mezních a povinných zdůvodněna ke schválení a schválena. Žádám doložit v časovém sledu všechny konkrétní úkony či existující vyjádření dotčených orgánů státní správy z oblasti ochrany přírody a krajiny či třetích osob tak, aby z nich bylo možné ověřit důvody příčin okamžitého zalesnění předmětných pozemků, které okolnosti realizace bezprostředně předcházely či byly pro Vás spouštěcím mechanismem k změně plánu hospodaření.*

*2.Dále se na Vás obracím s Informací o tom, jak se vypořádala Vaše podřízená organizace v souladu s dřívějšími jednáními jichž se zúčastnila s kýženým předpokladem účelného hospodaření a jistou disproporcí mezi realizovaným zalesněním a předpoklady pro*

*minimalizaci střetů mezi celospolečenskými zájmy tedy zájmy vlastníka státu, dotčených orgánů státní správy a zájmy jednotlivých uživatelů lesa či přilehlých území? (jak jistě víte změna kultury předmětných pozemků vedené dříve jako louka a les, koliduje s dlouhodobým předpokladem zvažovaného využití k rekreačním účelům) To vše mě zajímá vztaženo zejména v návaznosti na připravovanou a probíhající změnu územního plánu v Obci Ostrožská Nová ves. Existuje k tomu něco jako projekt změn daného zalesnění jemuž schválený způsob řešení zalesnění předcházet? V této věci prosím dodat fotokopie existujících podkladů, plánů a uskutečněných jednání mezi všemi zainteresovanými osobami ve věci operativního či plánovaného zalesnění, včetně dotčených orgánů státní správy, jejich případná vyjádření a stanoviska, které tyto aktuální změny na Vaší straně odůvodňují. Pokud žádné písemné podklady neexistují, žádám o písemné vyjádření, jak jste se s tímto dlouhodobým předpokladem spojeným s funkcí a charakterem lesa vypořádali v návaznosti na moje pochybnosti tedy Vám známé budoucí možné rozdílné zájmy.*

*3. Dále žádám upřesnit problémy, s kým bylo jednáno a kdo odpovídá za provedení technické úpravy veřejně přístupné účelové komunikace, která zpřístupňuje část lokality tzv. Kunovické tabule nacházející se v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje) a vede na březních pozemcích většinou ve vlastnictví státu ÚZSVM, případně Obce Ostrožská Nová Ves či ve vlastnictví dalších osob a to v rozsahu a výtýčení o šířce 4metrů a délce podél zalesněného území hranice lesa p.č. 1914/1. Žádáme o fotokopie veškerých existujících podkladů včetně vyjádření dotčených orgánů státní správy např. ochrany přírody a krajiny, případně vlastníků a samosprávy jejichž zájmy mohly být tímto kroky dotčeny. V případě neexistence písemných podkladů požaduji prosím časový sled jednání, který tomuto kroku předcházet. Dále by mě také zajímalo, zda byla tato technická úprava realizovaná externí firmou kdo ji tedy uskutečnil a jaké finanční náklady toto provedení představovalo. “*

### **Odpověď:**

Úvodem LČR konstatují, že dotaz žadatele směřuje zejména na podrobnosti ohledně zalesnění pozemku p.č. 2564/2, lesní pozemek o výměře 582 m<sup>2</sup>, p.č. 2565, lesní pozemek o výměře 36m<sup>2</sup> a p.č. 2567, lesní pozemek o výměře 152 m<sup>2</sup> v k.ú. Ostrožská Nová Ves. Tyto pozemky byly převedeny z příslušnosti hospodařit Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do práva hospodařit LČR, s.p. na základě smlouvy č.j. UZSVM/BUH/4850/2014-BUHH ( AD 440/2014), uzavřené dne 3.10.2014. Důvodem realizovaného převodu byla skutečnost, že odbor životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, vydal dne 22.7.2014 souhlas se změnou dotčených pozemků na pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 zákona č. 289/1995 Sb. (Souhlas se zalesněním pozemků ze dne 22.7.2014 tvoří přílohu tohoto dopisu). Převod od ÚZSVM byl podle čl. III odst. 2 této smlouvy o předání majetku státu uskutečněn z důvodu realizace záměru pozemky zalesnit. **K otázce ad 1)** O zalesnění předmětných pozemků bylo rozhodnuto ředitelem KŘ LČR v Brně Ing. .... v návaznosti na místním šetření, které se uskutečnilo na místě samém dne 13.3.2015 (Rozhodnutí MěÚ Uherské Hradiště ze dne 13.3.2015 tvoří přílohu tohoto dopisu). Realizace zalesnění dotčených pozemků byla řádně plánována na rok 2015. Důvody pro provedení zalesnění

pozemků byly snaha o zajištění ochrany vodního zdroje a dodržování režimu v ochranném pásmu vodního zdroje podle § 30 a násl. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, dále nesouhlas Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti, Vodoprávního úřadu tamtéž a Slováckých vodovodů a kanalizací, a. s. s rekreačním využíváním dotčeného území (zápis ze schůzky ze dne 24. 6. 2014 má žadatel k dispozici), eliminace neoprávněných zásahů a využívání dotčených pozemků a převod práva hospodaření k dotčeným pozemkům ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na LČR za účelem zalesnění. **K otázce ad 2)** LČR nejprve obecně konstatují, že dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se poskytují informace, které jsou dostupné a existují, nelze požadovat, aby podnik LČR uváděl různá svá zhodnocení, stanoviska nebo názory. Uvedené pozemky, které byly zalesněny, jsou tzv. pozemky určenými k plnění funkcí lesa a na základě ust. § 13 odst. 1 lesního zákona musí být účelně obhospodařovány podle zákona lesích. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Ze zápisu z jednání ze dne 24.6.2014, které se uskutečnilo za účasti žadatele vyplývá, že naturalisté, kteří tyto pozemky využívaly, věděli o tom, že pozemky užívají neoprávněně. Další účastníci tohoto jednání, jako např. příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Městský úřad Uherské Hradiště, OŽP, nebo SVAK jako subjekt odpovědný za ochranu zdroje pitné vody, na tomto jednání vyslovily nesouhlas s užíváním pozemků naturalisty i s jakýmkoliv jejich zájmovými činnostmi v této lokalitě. **K otázce ad 3)** LČR konstatují, že provedení technické úpravy veřejně přístupné účelové komunikace, která zpřístupňuje část lokality tzv. Kunovické tabule vede přes pozemky ve vlastnictví státu s právem hospodařit ÚZSVM, příp. Obce Ostrožská Nová Ves a jiných vlastníků. Vzhledem k tomu, že dotaz se netýká pozemků s právem hospodařit podniku LČR, a tato veřejná komunikace se nenachází na pozemcích s právem hospodařit podniku LČR nedisponuje informacemi ani listinami, které by se týkaly provedení těchto technických úprav komunikace.

#### **Dotaz 3:**

*„Žádáme o poskytnutí „o úplných textů výkazů Ceny Les 1-04 za zpravodajské jednotky LČR, zaslané Českému statistickému za účelem tvorby indexu cen surového dříví na období I. čtvrtletí 2015“.*

#### **Odpověď:**

V příloze Vám LČR zasílají texty výkazů Ceny Les 1-04 za zpravodajské jednotky LČR, zaslané Českému statistickému za účelem tvorby indexu cen surového dříví na období I. čtvrtletí 2015, konkrétně výkazy z LZ Konopiště, LZ Židlochovice, LT Kladská a LZ Boubín.

#### **Dotaz 4:**

*„Žádám o poskytnutí informace, zda je ve vašem vlastnictví most přes vodní tok Opatovice, GPS souřadnice 50.1629928N,17.4340689E?“*

**Odpověď:**

Na místě samém bylo zjištěno, že pod předmětným mostem protéká vodní tok Opavice, který je v naší správě. V místě předmětného mostu (ř. km cca 27,910) je vodní tok upraven opěrnými zdmi z prefabrikovaných dílců IZT. V místě mostu tvoří tyto zdi opěry mostu. Samotné opěry jsou v dobrém fyzickém stavu. Po prověření vlastnických poměrů bylo z našich podkladů zjištěno, že úprava toku je vlastnictví správce toku, tedy LČR. Toto však neplatí pro konstrukci mostovky (železná I-profil, na nichž jsou položeny dřevěné trámy). Vlastnictví této konstrukce není LČR známa. Máte-li zájem řešit opravu konstrukce mostovky, obraťte se s žádostí na jejího vlastníka. Před samotnou realizací prací bude nutné současně požádat správce toku LČR o stanovisko, v němž Vám budou sděleny podmínky, za jakých bude možné předmětný zásah realizovat.