

Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. - za měsíc červen 2017

Dotaz 1:

„Žádám o poskytnutí kopií veškerých nájemních smluv týkajících se vztahů mezi vlastníkem nemovitosti zahrnujících oblast Adršpašských skal a současným provozovatelem Adršpašských skal. Jedná se o pozemkové parcely v obci Adršpach, katastrální území Dolní Adršpach, zapsané na LV č. 291, (pozemky 691/2, 691/3, 689/3,...) zapsaného v katastru nemovitostí, vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Náchod“.

Odpověď:

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme Smlouvu o nájmu č. 300/2017/172 ze dne 7.12.2016 uzavřenou mezi LČR a Obcí A. , jejímž předmětem je úplatné užívání pozemků ve smlouvě uvedených v k. ú. Dolní Adršpach, Obec Adršpach a to včetně příloh, na které tato smlouva odkazuje..

Dotaz 2:

„Žádám o poskytnutí vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, žádáme o potvrzení i této skutečnosti. „Jedná se o pozemky následujících parcelních čísel: St. 94, St. 193, St. 207, St. 213, (PK 1190, 1191, 1192, 1193, 1903, 1267, 1264, 1263, 1260, 1246, 1241, 1239, 1234/2, 1232/2, 1232/1, 1230/1, 1227/2, 1224), zapsány u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov , na LV č. 799 a nacházející se v k.ú. Vysočany u Boru. „Dále se jedná o pozemky následujících parc. č. : St. 678/1, St. 678/2 zapsány u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov , na LV č. 968 a nacházející se v k.ú. Bor u Tachova“.

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že k dnešnímu dni nevidují žádnou výzvu o vydání majetku na výše uvedené pozemky zapsané u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov , na LV č. 799 v k.ú. Vysočany u Boru a na LV č. 968 v k.ú. Bor u Tachova.

Dotaz 3:

„Znovu žádáme o poskytnutí Vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, žádáme o potvrzení i této skutečnosti. „Jedná se o pozemky následujících parcelních čísel: St. 94, St. 193, St. 207, St. 213, (PK 1190, 1191, 1192, 1193, 1903,1267, 1264, 1263, 1260, 1246, 1241, 1239, 1234/2, 1232/2, 1232/1, 1230/1, 1227/2, 1224), zapsány u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov , na LV č. 799 a nacházející se v k.ú. Vysočany u Boru. Dále se jedná o pozemky následujících parc. č. : St. 678/1, St. 678/2 zapsány u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov , na LV č. 968 a nacházející se v k.ú. Bor u Tachova“.

Odpověď:

K Vaší žádosti (původně doručené na KŘ Plzeň) Vám LČR sdělují, že k dnešnímu dni nevidují žádnou výzvu o vydání majetku na pozemky zapsané u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov , na LV č. 799 a nacházející se v k.ú. Vysočany u Boru a na LV č. 968 a nacházející se v k.ú. Bor u Tachova.

Dotaz 4:

„Žádám o poskytnutí informací, resp. vyjádření: a) Zda Lesy České republiky, s.p. uzavřely s panem JK nájemní smlouvu k pozemku parc. č. 438/1 pro obec B., katastrální území B. či jinou obdobnou smlouvu, která by umožňovala panu JK provozovat pěstební a hospodářskou činnost na daném pozemku. b) Pokud Lesy České republiky, s.p. uzavřely s panem JK nájemní smlouvu či jinou obdobnou smlouvu, tak jaký je předmět plnění dané smlouvy, na jaké období byla uzavřena a zda je ve smlouvě stanovena možnost provozování hospodářské činnosti na pozemku parc. č. 438/1 pro obec B., katastrální území B. .c) Zda Lesy České republiky, s.p. byly informovány o tom, že mělo dojít k pokácení smrku vzrostlého na pozemku p.č. 438/1, případně zda dané kácení povolily“.

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující: Ad a) LČR neuzavřely s panem JK žádnou nájemní ani obdobnou smlouvu vztahující se k pozemku p.č. 438/1 v k.ú. B. Ad b) LČR neuzavřely s panem JK žádnou nájemní ani obdobnou smlouvu vztahující se k pozemku p.č. 438/1 v k.ú. B. Ad c) LČR správa toků – oblast povodí Moravy se k pokácení smrku rostoucího na pozemku p.č. 438/1 resp. 659 v k.ú. B. vyjadřovala dopisem č.j. LČR957/002150/2017 ze dne 10.5.2017. Kopie dopisu č.j. LČR957/002150/2017 tvořila přílohu odpovědi.

Dotaz 5:

„Žádám o poskytnutí následujících informací: 1) „Zaslání aktuální smlouvy včetně všech případných dodatků mezi povinným subjektem a obcí Adršpach (Horní Adršpach 128, Adršpach) jejímž předmětem je pronájem pozemků, které jsou součástí tzv. prohlídkového okruhu Skalního města Adršpach a jezírka) pískovny). Původní smlouva byla vedena pod Vaším interním číslem 169 641 a byla uzavřena na dobu určitou do 31.12.2007 a následně prodlužována dodatky č. 1 a 2 do 31.12.2016. 2) Sdělení výše nájemného, které na základě nájemní smlouvy dle bodu 1 povinný subjekt obdržel v letech 2014, 2015, 2016 a od 1.1.2017 do 31.5.2017. za jednotlivé roky zvlášť. 3) Sdělení, zda je povinnému subjektu známo, že od návštěvníkům tzv. prohlídkového okruhu Skalního města Adršpach je vybírána náhrada za užití okruhu a v jaké výši byla tato náhrada či vstupné vybíráno v jednotlivých letech 2012 až doposud. 4) Zápisy z jednání tzv. komise dle čl. II Smlouvy č. 169641 ve znění dodatků č. 1 a 2 a to od 1.1.2012 do současnosti“.

Odpověď:

V příloze Vám LČR zasílají K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující: Ad 1) Smlouvu o nájmu č. 300/2017/172 ze dne 7.12.2016 uzavřenou mezi LČR a Obcí Adršpach a to včetně příloh, na které tato smlouva odkazuje. Ad 2)2014 – 3 115 572,- Kč, 2015 – 3 577 549,- Kč, 2016 – 4 222 749,- Kč, 2017 – 3 500 000,- Kč. Ad 3)Ano. Ad 4) Zápisy tvoří přílohu tohoto dopisu. Žadatel podal v zákonné lhůtě stížnost z důvodu neúplně poskytnutých informací – zápisů jednání tzv. komise dle čl. II Smlouvy č. 169641 ve znění dodatků č. 1 a 2 a to od 1.1.2012 do současnosti. Nadřízený orgán posoudil stížnost a rozhodl dle § 16a odst. 6 písm. c) tak, že úplnou informaci poskytl sám.

