

Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za měsíc srpen 2019

Dotaz č. 1

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly následujících nemovitostí:*

- *pozemek parc. č. 5007/1; a*
- *pozemek parc. č. 5007/4;*

*vedených na listu vlastnictví č. 2613 pro katastrální území **Staré Benátky**, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav (dále jen „**Nemovitosti**“).*

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá právnická osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Staré Benátky evidují výzvu, která se týká pozemků dle PK p. č. 436, p. č. 437 a p. č. 440.

Dotaz č. 2

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly následujících nemovitostí:*

- *pozemek parc. č. 1645/1;*
- *pozemek parc. č. 1645/3;*
- *pozemek parc. č. 1645/8;*
- *pozemek parc. č. 1645/9;*
- *pozemek parc. č. 1645/12;*
- *pozemek parc. č. 1645/13;*

- pozemek parc. č. 1645/14;
- pozemek parc. č. 1645/16;
- pozemek parc. č. 1645/17;
- pozemek parc. č. 1645/18;
- pozemek parc. č. 1587/36;
- pozemek parc. č. st. 1494;
- pozemek parc. č. st. 1495;
- pozemek parc. č. st. 1496;
- pozemek parc. č. st. 1497;
- pozemek parc. č. st. 1498;
- pozemek parc. č. st. 1499; a
- pozemek parc. č. st. 1500;

vedených na **listu vlastnictví č. 1779** pro katastrální území **Stráž pod Ralskem**, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Česká Lípa (dále jen „**Nemovitosti**“).

U **Nemovitostí** je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá právnická osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že **Nemovitosti** nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly. “

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Stráž pod Ralskem není evidována žádná výzva o vydání majetku dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 3

„Žádám o poskytnutí informací:

- 1) „Zda Lesní správa Děčín, Sládkova 2, 405 01 Děčín, svým jednáním ve správním řízení ve věci „Změn honiteb Růžová, Růžák, Vřesová dolina a Arnoltice z důvodu změn honebních pozemků za účelem vzniku nové honitby Patevní vrch“ neporušuje zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, konkrétně § 17b odst. 1 – nechává zaniknout vlastní honitbu LČR, s.p. Růžák, kde roční nájemné převyšuje 400 000,- Kč bez DPH, o které LČR, s.p. prakticky přijdou.
- 2) Zda přiřčení honebních pozemků LČR, s.p. k nově vzniklé honitbě Patevní vrch a k sousedním honitbám bude v souladu s § 17b odst. 1 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, tj. zda výnos z přiřčení bude stejný nebo vyšší, než je v současné době, kdy kompletní pronájem honitby Růžák činí dle webových stránek www.lesy.cz 400 000,-Kč bez DPH za rok.

- 3) *U kolika honiteb LČR, s.p. za období 2010-2018 byl zvolen stejný postup, jako u vlastní honitby LČR, s.p. – Růžák, tj. většina vlastních pozemků LČR, s.p. byla přiřčleněna ke společenstevní honitbě (v případě honitby Růžák toto přiřčlenění činí k nově vzniklé honitbě cca 366 ha) a ostatní pozemky se přiřčlení k sousedním honitbám, protože honitba Růžák s největší pravděpodobností zanikne (přestane logicky splňovat zákonnou výměru pro honitbu, kde lze provozovat myslivost).“*

Odpověď:

Ad 1) Úvodem sdělujeme, že honitba Pástevní Vrch dosud uznána nebyla, nicméně její uznání lze očekávat v blízké budoucnosti, neboť Ministerstvo zemědělství zaslalo orgánu státní správy myslivosti stanovisko, dle kterého je možné honitbu uznat tak, jak byla navržena. LČR v žádném případě nebyly iniciátorem změn v předmětných honitbách. Zájem na vytvoření nové honitby Pástevní Vrch má nově vzniklé honební společenstvo Růžová - Janov, které v této lokalitě disponuje více než 500 ha vlastních honebních pozemků. Záměr se dotkne i ostatních okolních honiteb (Růžová, NP České Švýcarsko a další). V důsledku změn ve vlastnictví pozemků a v důsledku požadavků vlastníků pozemků přiřčleněných do honitby Růžák (správa NP trvá na přiřčlenění NPR Růžák s ostatními svými pozemky ke své vlastní honitbě) došlo k tomu, že v případě uznání honitby Pástevní Vrch se výměra honitby Růžák dostane svou rozlohou pod zákonnou hranici pro existenci honitby. Odtržením pozemků NP České Švýcarsko se i tvar honitby Růžák změní takovým způsobem, že uznání takové honitby by postrádalo jakýkoli smysl. Z tohoto důvodu se vybírala z 5 návrhů nejvhodnější varianta podoby honiteb, kterou zároveň akceptují všechny dotčené subjekty. V postupu Lesní správy Děčín, který byl projednán a odsouhlasen Krajským ředitelstvím Teplice, nelze spatřovat porušení zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, nýbrž snahu nalézt nejvhodnější řešení nově nastalé situace.

Ad 2) Ze shora uvedených důvodů LČR přistoupily v případě uznání honitby Pástevní Vrch na to, že některé pozemky z nynější honitby Růžák budou přiřčleněny k honitbě Pástevní Vrch a některé k vlastní honitbě LČR Vřesová dolina. Tím sice dojde ke ztrátě výnosu z nájmu honitby Růžák, současně se však výrazně sníží náklady na náhrady za přiřčlenění pozemků do této honitby a dále se zvýší nájemné za honitbu Vřesová Dolina.

Ad 3) LČR se při využití svých honebních pozemků snaží o dosažení maximální ekonomické výhodnosti a z vlastní iniciativy nepřičleňují pozemky způsobilé tvořit vlastní honitbu do honiteb okolních. Tato změna je ojedinělá, vznikla nezávisle na vůli LČR tím, že jiný subjekt využil svá zákonem daná práva.

Dotaz č. 4

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „Zákon o církevních restitucích“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených na listu vlastnictví č. 1227 pro katastrální území **Hostivař**, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro hl. město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Nemovitosti“).*

Příslušný list vlastnictví tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá právnická osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Hostivař není evidována žádná výzva o vydání majetku dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 5

„Jako dotčený vlastník sousedního pozemku parcely č. st. 54 v k. ú. Ledečko, to vše zapsané na listu vlastnictví č. 54 pro k. ú. Ledečko,, dovoluji zdvořile zeptat touto cestou na rozsah plánovaného těžebního plánu v k. ú. Ledečko a v k. ú. Rataje nad Sázavou, konkrétně pozemků p.č. 295/1 a č. 295/11, jak moc budou těžbou zasaženy.“

Odpověď:

Česká republika je vlastníkem a LČR mají právo hospodařit k pozemku p. č. 295/1, o výměře 29 561 m², druh pozemku lesní pozemek, zapsaném na LV č. 44 vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrálním pracovištěm Kutná Hora pro obec a k. ú. Rataje nad Sázavou.

Vlastníkem pozemku p. č. 295/11, o výměře 220 m², druh pozemku zahrada, zapsaném na LV č. 808, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrálním pracovištěm Kutná Hora pro obec a k. ú. Rataje nad Sázavou, je paní Ivana Vomelová, bydlištěm Na Hrázi 135, 285 04 Uhlířské Janovice. S ohledem na skutečnost, že uvedený pozemek není lesním pozemkem, není na něm prováděna těžba ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Těžba na lesních pozemcích probíhá podle chváleného lesního hospodářského plánu (dále jen „LHP“). V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování, ve znění pozdějších předpisů byl vypracován LHP pro LHC (lesní hospodářský celek) Kácov (ev. č. dle ÚHÚL 105 000). Výše uvedený lesní hospodářský plán s dobou platnosti do 31.12.2020 byl schválen Krajským úřadem Středočeského kraje dne 15.9.2011 pod č.j. 040119/2011/KUSK.

Ze schváleného hospodářského plánu vyplývají následující skutečnosti. V lesním porostu nacházejícím se na pozemku p. č. 295/1 v k. ú. Rataje nad Sázavou není naplánovaná úmyslná mýtní těžba. Lesní porost však dosáhl věku 108 let, a proto se jeho vlastník může rozhodnout, že těžbu provede, i když tato není v LHP zahrnuta. Rovněž mohou nastat okolnosti, za nichž je vlastník povinen těžbu provést (např. větrná kalamita, napadení stromů škůdci). Za této situace

nelze jednoznačně říci, jak dlouho bude stávající lesní porost na pozemku stát. V případě jeho smýcení bude provedeno nové zalesnění, a to do dvou let od vzniku holiny.

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme výpis z hospodářské knihy pro příslušnou porostní skupinu – 203 F11 včetně mapového zákresu, který zachycuje pozemek p. č. 295/1 v k.ú. Rataje nad Sázavou.

Dotaz č. 6

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly u Lesů České republiky uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakýchkoli nemovitostí vedených na **listu vlastnictví č. 307** pro katastrální území **Nové Město**, zapsaných u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Nemovitosti**“).*

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá právnická osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, prosíme o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Nové Město není evidována žádná výzva o vydání majetku dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 7

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly u Lesů České republiky uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakýchkoli nemovitostí vedených na **listu vlastnictví č. 419** pro katastrální území **Havraň**, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most (dále jen „**Nemovitosti**“).*

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá právnická osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, prosíme o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Havraň evidují výzvu, která se týká pozemků dle PK p. č. 96, p. č. 98, p. č. 99, p. č. 100 a p. č. 101.

Dotaz č. 8

„Žádám o poskytnutí informací, v jakém termínu a čase byly na váš účet připsány „Jistoty (kauce)“ dle článku 4.1 f) jednotlivých zájemců „Výběrového řízení k uzavření kupní smlouvy na prodej nemovitých věcí v k. ú. Horní Blatná“ č. S 1734/17 ze dne 15. 7. 2019.“

Odpověď:

Na základě Vaší žádosti Vám příloze tohoto dopisu zasíláme požadované informace.

Dotaz č. 9

„Žádám o poskytnutí o poskytnutí následujících dokumentů:

- *„rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 28. března 2019, č.j. 4 Co 134/2018-301, a rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 31. ledna 2018, č.j. 11 C 34/2017-263, 11 C 33/2017; a*
- *rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 25. dubna 2019, č.j. 4 Co 269/2018-289, a rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. září 2018, č.j. 11 C 3/2018-247.“*

Odpověď:

Na základě Vaší žádosti Vám příloze tohoto dopisu zasíláme kopie požadovaných rozsudků.

Dotaz č. 10

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme Vás o potvrzení této skutečnosti.

Jedná se o pozemky následujících parc. č. 590/160, 590/161, 590/167, 590/183, 590/184, 590/185, 590/186, 590/187, 590/188, 590/189, 590/197, 590/198, st. 2090 (PK: 588, 589, 590, 591, 592/1) zapsané na LV č. 4875 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov, pro obec a katastrální území Ivančice.“

Odpověď:

LČR v souvislosti s předmětnými pozemky neevidují žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. LČR evidují v k. ú. a obci Ivančice žádost oprávněné osoby týkající se pozemků dle PK p. č. 2995 a p. č. 2405.

Co se týká nároků podle zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neevidují LČR žádnou výzvu oprávněné osoby, avšak současně nedisponují všemi potřebnými informacemi. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.