

Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za měsíc leden 2020

Dotaz č. 1

„V souvislosti s pozemkem p. č. 1125/1 v k. ú. Šumburk nad Desnou žádám o sdělení, zda jste v době, kdy jste byli vlastníky shora uvedené pozemkové parcely, poskytli jakékoli třetí osobě souhlas s umístěním jakékoli stavby na předmětný pozemek, popř. zda jste uzavřeli s jakoukoli třetí osobou smlouvu, která by souhlas s umístěním jakékoli stavby na předmětný pozemek obsahovala.

V případě, že byl takový souhlas dán nebo byla taková smlouva uzavřena, dovoluji si Vás zdvořile požádat o poskytnutí kopie příslušné listiny.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že nevydaly žádný souhlas s umístěním jakékoli stavby na předmětný pozemek p. č. 1125/1 v k. ú. Šumburk nad Desnou, ani neuzavřely s jakoukoli třetí osobou smlouvu, která by souhlas s umístěním jakékoli stavby na předmětný pozemek obsahovala.

Dotaz č. 2

„Žádám o zaslání kopie smlouvy na výstavbu stožáru pro základnovou stanici mobilního signálu, nacházející se v lokalitě Malá Svatá Hora na pozemku č. 2811/1 v k. ú. Mníšek pod Brdy, ve vlastnictví Lesy ČR. Tato stavba však není zanesena v katastrálních mapách. Dále prosím o odpověď, zda se v minulosti vedlo o této stavbě stavební řízení a zda se k jejímu povolení vyjadřovaly další státní i samosprávné orgány, pokud ano, které.“

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující. V příloze zasíláme kopii nájemní smlouvy vč. dodatků č. 1 – 4 a kopii smlouvy o zřízení věcného břemene vč. dodatku č. 1 vztahující se ke stožáru stojícímu na pozemku p. č. 2811/1 v k. ú. Malá Svatá Hora.

Stavba stožáru je stavbou dočasnou zřízenou na 30 let. Stavební řízení vedl v té době příslušný stavební úřad – Okresní úřad Mníšek pod Brdy. Dokumentaci vztahující se ke stavebnímu řízení již LČR předaly k archivaci, a proto nemohou poskytnout informaci o tom, zda se k povolení stavby stožáru vyjadřovaly další státní i samosprávné orgány a které. V tomto ohledu Vám LČR doporučují obrátit se na příslušný stavební úřad.

Dotaz č. 3

„Žádáme o písemné vyjádření, zda nemovitost/i zapsaná/é na listu vlastnictví, jež tvoří přílohu této žádosti,

- A) *byly kdy předmětem uplatněného restitučního nároku ve smyslu zvláštních zákonů (zejména ve smyslu zákonů č. 229/1991 Sb., 173/1992 Sb., 298/1990 Sb., 403/1990 Sb., 87/1991 Sb., 92/1991 Sb., 243/1992 Sb., 165/1997 Sb., 212/2000 Sb., 212/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů);*
- B) *byly kdy předmětem vlastnictví či majetkového nároku církve, zejména ve smyslu majetkového vypořádání dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb. “*

Odpověď:

LČR neevidují v k. ú. Aš žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týká nároků podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a dalších, Vámi uváděných zákonů, neevidují LČR žádnou výzvu oprávněné osoby, avšak současně nedisponují všemi potřebnými informacemi. Oprávněné osoby měly své nároky dle zákona č. 229/1991 Sb. uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 4

„Žádám o poskytnutí informace:

- zda je proti vašemu podniku vedeno soudní řízení, týkající se pozemků parc. č. 2955/21, parc. č. 2955/3, parc. č. 2955/4 a parc. č. 2955/5, vše v k. ú. a obec Dobřichovice, zapsáno na LV 557 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-západ;*
- spisovou značku uvedeného soudního řízení;*
- informaci, jaká advokátní kancelář váš podnik v tomto řízení zastupuje;*
- a pokud byl již vydán rozsudek, žádám o zaslání tohoto rozhodnutí. “*

Odpověď:

LČR evidují 2 soudní spory týkající se pozemků v k. ú. Dobřichovice, a to:

1/ Soudní řízení vedené před KS v Praze pod sp. zn. **38 C 209/2016**, ve věci nároku na vydání pozemků **p. č. 2955/3, p. č. 2955/4 a p. č. 2955/21 v k.ú. Dobřichovice**. Řízení je pravomocně skončeno. Rozsudek č. j. 38 C 209/2016-246 ze dne 9. 11. 2018 s doložkou PM zasíláme v příloze tohoto dopisu.

2/ Soudní řízení vedené před OS Praha-západ pod sp. zn. **5 C 374/2016**, o nahrazení projevu vůle. Spor se týká pozemků **p. č. 2955/3 a p. č. 2955/21 v k. ú. Dobřichovice**. V tomto soudním sporu je právním zástupcem LČR ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Oba spory se týkají nároků na vydání nemovitostí dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. Žalobcem je Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou. Soudní spor, jehož předmětem by byl pozemek **p. č. 2955/5 v k. ú. Dobřichovice** LČR neevidují.

Dotaz č. 5

„Žádám o poskytnutí informace:

- *Je-li možné pronajmout menší část lesního pozemku 4298/1 obce Benešov, se kterým mají právo hospodařit Lesy České republiky, s.p., ke sportovně rekreačním účelům – stavba a provoz tzv. lanového parku.*
- *Pokud ano, za jakých podmínek.*
- *Jaký je korektní postup získání povolení při realizaci takového záměru.“*

Odpověď:

Pronájem pozemku p. č. 4298/1 v k. ú. Benešov u Prahy není v současné době možný, neboť LČR s výstavbou lanového parku na části předmětného pozemku a jeho následným provozováním nesouhlasí. Lesní pozemek p. č. 4298/1 v k. ú. Benešov u Prahy o výměře cca 39 ha tvoří ucelenou lesní enklávu mezi centrálním parkovištěm Konopiště, Konopišťským potokem a Želetinkou – sídlem Konopiště, přičemž LČR považují za nežádoucí další navyšování koncentrace lidí v uvedeném prostoru realizací záměru výstavby lanového centra. V současné době se na uvedeném místě nachází několik frekventovaných cest (zejména LZ Konopiště opravená asfaltová cesta, po které vede trasa městského ekovláčku) a sezónní discgolfové hřiště. LČR si jsou vědomy toho, že se v případě k. ú. Benešov u Prahy jedná o velice atraktivní lokalitu, nicméně se domnívají, že v souvislosti s již provozovanými aktivitami v daném místě je toto území dostatečným způsobem saturováno. Schválení záměru k provozování jakékoliv další aktivity v dané lokalitě by vedlo k nekontrolovanému pohybu osob.

Dotaz č. 6

„Žádáme o písemné vyjádření, zda nemovitost/i zapsaná/é na listu vlastnictví, jež tvoří přílohu této žádosti,

- A) byly kdy předmětem uplatněného restitučního nároku ve smyslu zvláštních zákonů (zejména ve smyslu zákonů č. 229/1991 Sb., 173/1992 Sb., 298/1990 Sb., 403/1990 Sb., 87/1991 Sb., 92/1991 Sb., 243/1992 Sb., 165/1997 Sb., 212/2000 Sb., 212/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů);*
- B) byly kdy předmětem vlastnictví či majetkového nároku církve, zejména ve smyslu majetkového vypořádání dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb.“*

Odpověď:

LČR evidují v k. ú. Písek výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, která se týká pozemků p. č. 764, p. č. 766, p. č. 767 a p. č. 2144 dle PK.

Co se týká nároků podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a dalších Vámi uváděných zákonů, neevidují LČR žádnou výzvu oprávněné osoby, avšak současně nedisponují všemi potřebnými informacemi. Oprávněné osoby měly své nároky dle zákona č. 229/1991 Sb. uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 7

zda byly u povinné osoby – Lesů České republiky, s.p. uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými skutečnostmi, na poz. parc. č. 688/2 a poz. parc. č. 631/5, vše v k. ú. Podlesí pod Pradědem (Obec Světlá Hora, Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Bruntál).

Pokud byly nároky podle výše uvedeného zákona a u výše uvedených pozemků uplatněny, žádám vás o sdělení, kým (jakou oprávněnou osobou) byly uplatněny. Dále žádám o sdělení, zda byly uzavřeny dohody o vydání uvedených pozemků mezi oprávněnou a povinnou osobou (Lesy České republiky s.p.), případně zda se oprávněná osoba obrátila ve věci vydání uvedených pozemků na soud a zda bylo soudem rozhodnuto o jejich vydání či nevydání oprávněné osobě.“

Odpověď:

LČR evidují v k. ú. Podlesí pod Pradědem výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, která se týká pozemků dle PK p. č. 68/1, p. č. 68/2, p. č. 150/1, p. č. 152, p. č. 478, p. č. 613, p. č. 615, p. č. 617, p. č. 618, p. č. 619, p. č. 621, p. č. 624, p. č. 625, p. č. 626, p. č. 627/1, p. č. 627/2, p. č. 627/3, p. č. 628, p. č. 631/1, p. č. 631/2, p. č. 631/3, p. č. 631/4, p. č. 655, p. č. 688/2, p. č. 702, p. č. 703, p. č. 705/1, p. č. 705/2, p. č. 705/3, p. č. 705/4, p. č. 705/5, p. č. 705/6, p. č. 705/7, p. č. 705/8, p. č. 706/1, p. č. 706/2, p. č. 706/3, p. č. 706/4 a p. č. 706/5.

Oprávněnou osobou je v tomto případě Česká provincie Řádu bratří domu Panny Marie v Jeruzalémě. Dohoda o vydání pozemků mezi oprávněnou osobou a LČR uzavřena nebyla. Ve věci vydání uvedených pozemků probíhá soudní řízení, které není dosud pravomocně skončeno.

Dotaz č. 8

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme Vás o potvrzení této skutečnosti.

Jedná se o pozemky následujících parc. č.: 792, 793, 794/1, 794/2, 794/3, 795/1, 795/2, 795/3 (PK: 792, 793, 794, 795), zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na listu vlastnictví č. 162 a nacházející se v katastrálním území Holešovice, obec Praha.“

Odpověď:

LČR neevidují v k. ú. Holešovice žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týká nároků podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, neevidují LČR žádnou výzvu oprávněné osoby, avšak současně nedisponují všemi potřebnými informacemi. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 9

„Žádám o sdělení informace týkající se pohledávky Lesů České republiky, s.p. vůči firmě Lesy Lukov, a.s., IČO 26884607, se sídlem Lukov č. p. 119, PSČ 763 17 ve výši 51 501 165,17,- Kč, zejména jaké konkrétní kroky byly učiněny v uplynulém roce 2019 k naplnění litery zákona po potvrzujícím rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 26. 9. 2018? Jakým způsobem se hodlá právní oddělení LČR domoci této vysoké částky a jaká konkrétní opatření byla právním oddělením ředitelství LČR loňského roku přijata v této kauze?“

Odpověď:

Společnost Lesy Lukov, a.s., vstoupila do likvidace rozhodnutím jediného akcionáře v působnosti valné hromady ke dni 20. 9. 2010. Do likvidace byla řádně podána přihláška pohledávky ve výši 53 300 076,17 Kč s příslušenstvím. Likvidátor společnosti byl přípisem ze dne 7. 10. 2011 vyzván k plnění svých zákonných povinností, kdy přípisem ze dne 8. 12. 2011 zaslal likvidátor k naší žádosti rozvahu, přehled dlouhodobého majetku podle skupin a částečný výpis z účtu dlužníka.

Rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 7. 10. 2010 sp. zn. 33 Cm 238/2009-313 byla LČR přiznána žalovaná částka ve výši 44 806 717,50,- Kč a přiznána náhrada nákladů řízení. Dne 26. 10. 2010 bylo vydáno opravné usnesení rozsudku (vzhledem k chybám v psaní a počtech uvedených v rozsudku). Následně podal žalovaný proti předmětnému rozsudku odvolání, kdy Krajský soud v Hradci Králové řízení o odvolání z důvodu nezaplacení soudního poplatku zastavil rozhodnutím ze dne 20. 7. 2012. Vrchní soud v Praze následně rozhodnutím ze dne 27. 11. 2013 změnil usnesení Krajského soudu v Hradci Králové tak, že se řízení o odvolání nezastavuje, když toto rozhodnutí bylo následně modifikováno rozhodnutím Vrchního soudu v Praze ze dne 28. 9. 2015, kdy bylo s konečnou platností potvrzeno usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, č.j. 33 Cm 238/2009-558.

Následně probíhalo řízení o osvobození od soudního poplatku za odvolání, které bylo ukončeno usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 26. 9. 2018, č.j. 6 Cmo 239/2018-722. Lesům ČR byly přiznány náklady řízení ve výši 190 151,- Kč a dále náklady odvolacího řízení ve výši 10 938,- Kč. Pohledávka LČR v částce 201 089,- Kč byla v plném rozsahu přihlášena do likvidace.

Likvidátorem společnosti byl ke dni 20. 9. 2010 jmenován Ing. Radoslav Žour, bytem Lukov, Hrušovi 42, který byl z obchodního rejstříku vymazán ke dni 18. 1. 2019. Protože ani likvidovaná společnost ani bývalý likvidátor nereagovali na naše žádosti o sdělení aktuálního stavu likvidace, nechali jsme si u rejstříkového soudu předložit spis a nahlédli jsme do sbírky listin za účelem zjištění aktuálního stavu ohledně statutárního orgánu společnosti. Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 21. 1. 2019 bylo z moci úřední zahájeno řízení za účelem dosažení shody mezi stavem zapsaným v obchodním rejstříku a skutečným stavem, kdy opatrovníkem pro toto řízení byl ustanoven JUDr. Lubomír Činka, advokát v Brně. Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 5. 3. 2019 byla likvidovaná společnost vyzvána k předložení návrhu na zápis nově jmenovaného likvidátora spolu s příslušnými přílohami osvědčujícími uvedenou skutečnost. Společnost na výzvu soudu nereagovala, ke jmenování likvidátora ze strany společnosti do dnešního dne nedošlo, resp. příslušné rozhodnutí orgánu společnosti nebylo doručeno rejstříkovému soudu.

Ve smyslu ustanovení § 191 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů platí, že pokud příslušný orgán nepovolá právnické osobě likvidátora, soud stanoví právnické osobě ke jmenování likvidátora dodatečnou lhůtu. V případě jejího marného uplynutí jmenuje likvidátora soud z osob zapsaných do seznamu insolvenčních správců. V současné době je tedy plně v kompetenci Krajského soudu v Brně jakožto soudu rejstříkového, aby jmenoval likvidované společnosti likvidátora. V současné době nemá společnost statutární orgán, který by poskytl věřitelům relevantní informace o stavu likvidace, případně podal návrh na zahájení insolvenčního řízení.

Závěrem uvádíme, že po celou dobu likvidace provádí LČR prostřednictvím advokátní kanceláře lustraci dlužníka ve veřejných rejstřících, zejména pak v insolvenčním rejstříku tak, aby byla případně v zákonné lhůtě řádně přihlášená pohledávka LČR do insolvenčního řízení dlužníka.

Dotaz č. 10

„Žádám o zaslání kopií listiny, které tvořily přílohy listiny označených jako „Souhlasné prohlášení dle zák. č. 172/1991 Sb. ve znění zák. 114/2000 Sb.“ z 28. ledna 2002 a 15. března 2002 (souhlasná prohlášení uzavírala za Váš podnik Lesní správa Kaplice; vizte v příloze), in concreto

- ❖ *příloha č. 1 – seznam parcel,*
- ❖ *příloha č. 1, 2 – seznam parcel*
- ❖ *a příloha č. 9.*

Dále Vás žádám o zaslání kopií veškeré dokumentace ve vztahu k pozemkům PK parc. č. 1526 a 1433 v katastrálním území Blansko (dnes Blansko u Kaplice), popř. těchto pozemků označených jako pozemky KN parc. č. 1342/13, 1342/31, 1342/36 a 1473/4 v katastrálním území Blansko u Kaplice, kterou máte k dispozici.“

Odpověď:

S ohledem na stáří požadovaných dokumentů a skutečnost, že organizační jednotka, která tyto dokumenty vytvořila, již byla zrušena, stejně jako organizační jednotka, která archiválie po LS Kaplice převzala, nemají LČR všechny požadované dokumenty k dispozici. Podařilo

se dohledat pouze Souhlasné prohlášení ze dne 15. 3. 2002 a přílohu č. 9, které Vám zasíláme v příloze tohoto dopisu. Ohledně zbylých požadovaných dokumentů Vám LČR doporučují obrátit se na příslušný katastrální úřad, který má požadované listiny včetně příloh zcela jistě k dispozici.