Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc SRPEN 2021

Dotaz č. 1

„Žádám o sdělení následujících informací týkajících se uplatnění restitučních nároků:

(i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemků parc. č. 792/1 a 792/63 v k. ú. Troja, obec Praha („Restituční nároky“);

(ii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáte nás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;

(iii) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Troja **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 2

„Žádám o sdělení následujících informací týkajících se uplatnění restitučních nároků:

(iv) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemku parc. č. 1293/358 v k. ú. Řepy, obec Praha („Restituční nároky“);

(v) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáte nás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;

(vi) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Řepy **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 3

„Žádám o sdělení následujících informací týkajících se uplatnění restitučních nároků:

(vii) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemku parc. č. 700/110 v k. ú. Michle, obec Praha (dále jen „Restituční nároky“);

(viii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedené nemovitosti LČR evidují, žádáte nás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;

(ix) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Michle **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 4

*Žádáme o poskytnutí doplňujících informací, resp. vyjádření, k předchozímu sdělení, že LČR evidují v k. ú. Holýšov výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen **„Zákon o církevních restitucích“**), která se týká pozemků dle PK p. č. 705 a p. č. 750 (dále jen **„Řízení“**), a to zda Řízení stále probíhá nebo zda již bylo pravomocně skončeno. V případě, že Řízení bylo již pravomocně skončeno, prosím také o sdělení způsobu jeho vyřízení, tj. zda byly předmětné pozemky vydány či nikoli a na základě jaké skutečnosti (např. dohoda o vydání pozemku oprávněné osobě).“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření sdělují, že co se týče **pozemku dle PK p. č. 705 v k. ú. Holýšov**, zde došlo k uzavření dohody, a následně po rozhodnutí SPÚ o schválení této dohody proběhl vklad do katastru nemovitostí. Pozemek byl oprávněné osobě fyzicky vydán dne 10. 4. 2015.

Další z pozemků uvedených ve výzvě oprávněné osoby, a to **pozemek dle PK p. č. 750** v k. ú. Holýšov nebyl dohledán v příslušné knihovní vložce a k uzavření dohody ani k vydání pozemku nedošlo.

Dotaz č. 5

„Žádáme o poskytnutí informace, zda u LČR byla uplatněna výzva k vydání nemovitostí ve smyslu § 9 a § 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“), ohledně pozemků parc. č. 867/114, parc. č. 867/115 a parc. č. 867/116, vše zapsané na LV č. 674, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín, v k. ú. Robousy“.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Robousy **evidují** výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích, která se týká pozemků dle PK p. č. 411, p. č. 416 a p. č. 417.

Dotaz č. 6

„Žádám o poskytnutí následujících informací:

Jaké vykázané a vymáhané škody na lesních pozemcích byly požadovány v jednotlivých honitbách pod vaší správou v jednotlivých letech 2017-2021 po jejich nájemcích?

Prosím o zaslání přehledné informace, která bude rozdělena na jednotlivé honitby, jednotlivé roky a jednotlivé výše škod dle jejich původu.

Název honitby:	***Druh:***	***Výměra:***
Bohuslavice	*Volná*	*973 ha*
Buchlov	*Volná*	*1 108 ha*
Buchlovice	*Volná*	*645 ha*
Koryčany	*Volná*	*897 ha*
Kostelany	*Volná*	*638 ha*
Roštín	*Volná*	*764 ha*
Salaš	*Volná*	*879 ha*
Smutný žleb	*Volná*	*863 ha*
Staré Hutě	*Volná*	*1 026 ha*
Tabarky	*Volná*	*870 ha“*

Odpověď

Povinný subjekt žádosti nevyhověl a vydal dle ustanovení § 15 odst. 1 ZSPI rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt posoudil, zda se žádost týká jeho činnosti, popř. zda je původcem požadované informace, popř. zda se jedná o informace, které má ve své dispozici. Povinný subjekt došel tímto zkoumáním k závěru, že požadované informace se týkají jeho činnosti a má je ve své dispozici, avšak není oprávněn je poskytnout, neboť informace požadované žadatelem jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4, písm. b) ZSPI informace týkajícími se rozhodovací činnosti soudu, neboť LČR vedou v této věci s tazatelem soudní spor (OS Kroměříž sp. zn. 18 C 281/2020).

Dotaz č. 7

„Žádám o poskytnutí informací týkajících se uzavřených smluv mezi LČR a společností PROGLES, s.r.o., IČO: 274 69 468, se sídlem Pod Koželuhy 70, 506 01 Jičín (dále jen „Společnost“), a jejich předčasného ukončení, in concreto žádáte o poskytnutí veškerých

žádostí Společnosti o předčasné ukončení smluv uzavřených mezi Společností a LČR a dále o poskytnutí veškerých uzavřených dohod o předčasném ukončení smluv mezi Společností a LČR, a to za období let 2016 a 2017.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Žádosti Společnosti o předčasné ukončení smluv v dotčeném období, tj. v letech 2016 a 2017, nebyly ze strany LČR dohledány.

Co se týče dohod o předčasném ukončení smluv mezi Společností a LČR v období let 2016 a 2017 LČR evidují celkem 13 takovýchto dohod.

Vzhledem k tomu, že jednotlivé dohody jsou veřejně dostupné na profilu zadavatele, LČR Vás v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 ZSPI odkazují na zveřejněnou informaci.

Požadované dokumenty naleznete pod těmito odkazy:

Zábřeh: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_2844.html
Zábřeh–restituce: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_2843.html
Rozkoš-těžební činnosti: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_6088.html
Znojmo: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_6134.html
Višňové: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_6133.html
Podkrkonoší 2: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_7532.html
Broumov: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_7533.html
Podkrkonoší: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_7532.html
Žehrov–těžební činnost: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_7516.html
Česká Lípa: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_2822.html
Cvikov: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_2821.html
Klokočka: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_7524.html
Hranice: https://zakazky.lesycr.cz./contract_display_2845.html

Dotaz č. 8

„Žádám o poskytnutí následujících informací:

Uveďte, prosím, celkový objem (hodnotu) veřejných zakázek, které LČR přidělily těmto dvěma společnostem (UNILES, a.s., IČO 473 07 706, a Wotan Forest, a.s., IČO 260 60 701) v době od 17. 1. 2014 do dnešního dne.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (v účinnosti do 30. 9. 2016), a zákonem č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (v účinností od 1. 10. 2016), uzavřely LČR na základě transparentních soutěží o veřejnou zakázku **v období ode dne 17. 1. 2014 do dne 27. 8. 2021** smlouvy se společnostmi **UNILES, a.s.,** a **Wotan Forest, a.s.,** na veřejné zakázky v souladu s podanými nabídkami v celkové hodnotě **7 307 798 689 Kč.**

Dotaz č. 9

„Žádám o poskytnutí informací k níže uvedeným otázkám:

1) *Řečiště Bělského potoka protékající skrze naši zahradu je více než plné i a kamení je i na přilehlých našich parcelách do vzdálenosti 3–6 m. Jde o pískovcové kameny, zejména ze zborcených břehových zdí a nejméně 70 let nečištěného potoka v lese. Jen na povrchu tohoto „kamenolomu“ je spočítáno cca 60 ks opracovaných pískovcových kamenů (kvádrů různých rozměrů) pro výstavbu zdí.* ***KAM a ke KOMU bude odvezeno?! Je s příjemcem také smlouva?***

2) *My dva víme lépe než kdokoliv z vašeho speciálního úřednictva výšku, dnes už bývalých, vyzděných břehů jen z pískovcových kamenů.* ***Bude vybráno VŠE až na dno potoka (řečiště) a odvezeno?!***

3) *Aby nemusela být až přespřílišná námaha, kolik toho kamení je, tak odborník spočítal, že je ho nejméně 42 až 43 metrů kubických. Nakladač Bobcat nenaloží víc než 0,5 m^3 k odvozu na nákladní automobil TATRA stojící na Saské ulici. Jedna cesta tímto nakladačem k nákladnímu autu bude reprezentovat cca 60 metrů, a to i do strmého kopce zahrady s nákladem. Bude to reprezentovat cca 86 jízd s nákladem a 86 bez nákladu zpět. U potoka na naší zahradě bude řádit i druhý zemní stroj Catepillar.* ***Kdo je majitelem obou těchto strojů (firma, sídlo, jednatel). Je s ní také smlouva?!***

4) *Naložená naplavenina bude nejpravděpodobněji odvezena nákladním autem zn. TATRA asi autodopravce pana Š. V. I zde chceme vědět, kdo je skutečný majitel nákladního auta, jeho sídlo i firmu?!*

5) *Opracované pískovcové kameny (v drtivé většině kvádry) k okamžitému použití pro stavbu zdí. Budou také okamžitě vyvezeny na skládku?!*

6) *Jaká zemina a odkud bude na naše zdevastované parcely (zahrady) přivezena?!*

7) *Pakliže půjde o zeminu recyklovanou, tak kým, od koho a v jakém množství?!*

Odpověď

K Vaší žádosti týkající se odstraňování povodňových škod na Levobřežním přítoku Bělského potoka v ř.km 1,8; IDVT 10232078 v k. ú. Bělá u Děčína Vám LČR po prověření sdělují následující:

Ad 1) Vzhledem k tomu, že v současné době není zasmluvněn dodavatel případných prací k likvidaci povodňových škod na Vašich pozemcích, nelze na tento dotaz poskytnout konkrétní odpověď. V obecné rovině lze konstatovat, že kameny vhodné pro následné využití vlastníky pozemků jsou v obdobných případech ponechávány na pozemcích za břehovou hranou, pokud o to vlastník pozemku projeví zájem. Pokud o odstraněný materiál vlastník pozemku zájem neprojeví, bude odvezen na skládku.

Ad 2) V případě, že bude možno přistoupit k likvidaci předmětných povodňových škod, bude vybraným dodavatelem odklizen veškerý naplavený materiál a voda navrácena do původního koryta. Odvezen bude pouze materiál, o který neprojeví vlastník pozemků zájem.

Ad 3) Jak uvedeno výše, v současné době není zasmluvněn dodavatel případných prací na Vašich pozemcích. Máte-li na mysli mechanizaci (pásový nakladač Bobcat 5 t a bagr Catepillar 305), kterou na místě operoval dodavatel prací realizovaných na okolních pozemcích, pak tímto dodavatelem byla společnost **DH-stav Dc s.r.o.**, IČO: 038 99 021, se sídlem Marie Kršňákové 135, 403 17 Chabařovice. Informaci, kdo je skutečným vlastníkem těchto strojů LČR nemají k dispozici a ani jim to nepřísluší zjišťovat; nelze vyloučit, že dodavatel předmětných prací dle svých kapacit využívá i stroje z půjčovny.

Ad 4) viz odpověď na otázku č. 3.

Ad 5) viz odpověď na otázku č. 1.

Ad 6 a 7) Vzhledem k tomu, že v současné době není vybrán dodavatel případných prací, nelze na tyto Vaše dotazy odpovědět. Lze pouze předpokládat, že by se jednalo o tříděnou zeminu (kompostová zemina) z recyklačního centra v Dobkovicích. Množství by bylo stanoveno až na základě skutečného poškození stávajícího terénu a potřeby jeho uvedení do původního (resp. dohodnutého) stavu.