

Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc KVĚTEN 2023

Dotaz č. 1

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíte o potvrzení této skutečnosti.

Jedná se o pozemky následujících parc. č.: st. 358, 1758/1, 501/32, 501/68, 501/78, 501/83, 501/86, 501/88, 501/105, 501/106, 1656, 1691/2, 1712/2, 1726, 1727, 1728, 1737, 1738, 1740, 1747, 1749, 1751, 1752, 1753, 1754, 1761, 1765, 2228, 2280, 2281, 2282, 501/31 a 501/100, zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník, nacházející se v katastrálním území Lužec nad Vltavou, obec Mělník, (dále jen „Pozemky“).

V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáte o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „Řízení“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáte o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáte o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Lužec nad Vltavou **evidují** výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích, která se týká **pozemků dle PK p. č. 402/2 a 458**. Pozemky byly na základě rozhodnutí Státního pozemkového úřadu vydány oprávněné osobě.

Evidence výzev oprávněných osob dle výše uvedeného zákona je u LČR vedena dle PK parcel.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 2

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíte o potvrzení této skutečnosti.

Jedná se o pozemky následujících parc. č.: 2049, 2053/2, 2053/3, 2553, 2057/6, 2057/8, 2057/9, 2053/1, 2053/4, 2053/5, 2056/1, 2056/2 a 2056/3, zapsané u Katastrálního úřadu

pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Velké Meziříčí, nacházející se v katastrálním území **Lavičky**, obec Lavičky (dále jen „**Pozemky**“).

V případě, že na **Pozemky** byly uplatněny restituční nároky, žádáte o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv **Řízení** stále běží. V případě, že byla **Řízení** ukončena, žádáte o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv **Řízení** stále běží, žádáte o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran **Řízení**, a (iii) písemné vyjádření stran **Řízení** – to vše v anonymizované formě.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Lavičky dle bývalého pozemkového katastru **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 3

„Žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů týkajících se „zakázky“ nazvané „Rámcová kupní smlouva na dodávky dřevní hmoty“ uzavřené dne 2. července 2021 mezi prodávajícím (LČR-zastoupený Ing. Josefem Vojáčkem, generálním ředitelem) a kupujícím (CB-EKO s.r.o., IČO: 093 93 803, se sídlem Václavské náměstí 846/1, Praha 1 - zastoupená Ing. Hanou Šléglovou, jednatelkou, dále jen „**CB-EKO**“):

1. Na základě čeho, byla vypočítána prodejní cena dřevní hmoty, za níž začala firma **CB-EKO** v červenci roku 2021 odebírat dřevní hmotu?
2. Pokud byl základem znalecký posudek, kdo byl jeho autorem, a rovněž žádám o poskytnutí kopie tohoto posudku.
3. Kolik dřevní hmoty (tedy celkový objem) v rámci této rámcové kupní smlouvy odebrala společnost **CB-EKO** od 2. července 2021 do 31. prosince 2021 a kolik peněz LČR za to zaplatila:
4. Kolik dřevní hmoty (tedy celkový objem) v rámci této kupní smlouvy odebrala společnost **CB-EKO** od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 a kolik peněz LČR za to zaplatila?
5. Kolik dřevní hmoty (tedy celkový objem) v rámci této kupní smlouvy odebrala společnost **CB-EKO** od 1. ledna 2023 do 30. dubna 2023 a kolik peněz za to LČR zaplatila?

Odpověď

A) Poskytnutí informací

Ad bod 1.

LČR není známo, na jakém základě byla stanovena prodejní cena dřevní hmoty, za níž společnost **CB-EKO** začala v červenci roku 2021 odebírat dřevní hmotu, když se jedná o informaci, kterou by mohlo poskytnout toliko předchozí vedení podniku.

Ad bod 2.

LČR nemohou potvrdit, zda základem pro stanovení prodejní ceny dřevní hmoty byl znalecký posudek (obdobně viz odpověď na bod 1. výše). LČR však v souvislosti se společností CB-EKO disponují znaleckým posudkem ze dne 2. 7. 2021 (poř. č.: 002/2021), zpracovaným panem Ing. Miroslavem Škrabalem (FORESTA SG, a.s., IČO: 607 35 384).

Kopii předmětného znaleckého posudku naleznete v příloze tohoto dopisu jako soubor s názvem: *ZnalPosudek-002_2021-Skrabal-StepkaLCR.pdf*

B) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací, a to informací požadovaných pod body 3., 4. a 5. žádosti

Povinný subjekt rozhodl dle ustanovení § 15 ZSPI o odmítnutí části žádosti, a to z následujících důvodů:

Povinný subjekt došel k závěru, že se žádost týká jeho činnosti, je původcem informací požadovaných pod body 3., 4. a 5. žádosti a má je ve své dispozici, **avšak vzhledem k tomu, že povinný subjekt i společnost CB-EKO chrání dle ustanovení čl. X odst. 5 Rámcové kupní smlouvy na dodávky dřevní hmoty ze dne 2. 7. 2021 (dále též „rámcová kupní smlouva“) požadované informace vzhledem k jejich charakteru jako své obchodní tajemství, není možné je v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 ZSPI poskytnout.**

Rovněž se v daném případě jedná o informace ve smyslu ustanovení § 2b ZSPI (informace v oblasti hospodářské soutěže), jichž se povinnost k jejich poskytnutí netýká.

Dotaz č. 4

*„Žádáme o sdělení zda LČR neevidují žádné informace o uplatněných restitučních nárocích dle zákona č. 428/2012 Sb. nebo o doposud probíhajících, resp. neukončených restitučních řízeních nebo probíhajících restitucích dle výše uvedeného zákona ohledně veškerých (příp. některých) pozemků zapsaných na listu vlastnictví (LV) č. 3698 pro katastrální území **Říčany u Prahy**, obec Říčany, a veškerých (příp. některých) pozemků zapsaných na listu vlastnictví (LV) č. 6712 pro katastrální území **Říčany u Prahy**, obec Říčany“.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Říčany dle Pozemkového katastru (dle KN Říčany u Prahy) **evidují výzvu** oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o církevních restitucích“), **která se týká pozemků dle PK p. č. 268, p. č. 574/1 a p. č. 574/2.**

S oprávněnou osobou byla dne 30. 7. 2014 uzavřena dohoda na pozemky splňující podmínky dle zákona o církevních restitucích, rozhodnutí SPÚ SP12188/2015-537102, nabylo právní moci dne 25. 6. 2015, vklad pozemků do KN 26. 8. 2015. Žádný soudní spor není evidován.

Evidence výzev oprávněných osob dle výše uvedeného zákona je u LČR vedena dle PK parcel.

Dotaz č. 5

„Žádáme o sdělení, zda LČR neevidují žádné informace o uplatněných restitučních nárocích dle zákona č. 428/2012 Sb. nebo o doposud probíhajících, resp. neukončených

restitučních řízeních nebo probíhajících restitucích dle výše uvedeného zákona ohledně veškerých (příp. některých) pozemků zapsaných na listu vlastnictví (LV) č. 1773 pro katastrální území Rychnov u Jablonce nad Nisou, obec Rychnov u Jablonce nad Nisou, a veškerých (příp. některých) pozemků zapsaných na listu vlastnictví (LV) č. 1797 pro katastrální území Rychnov u Jablonce nad Nisou, obec Rychnov u Jablonce nad Nisou“.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Rychnov u Jablonce nad Nisou **evidují výzvu** oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **která se týká pozemků dle PK p. č. 887/1, p. č. 887/2, p. č. 887/3, p. č. 887/4, p. č. 888/1 a p. č. 918/1.**

S pozemky z výzvy dle PK p. č. 887/1, 887/2, 887/3, 887/4 a 888/1 LČR nehosподаřily, výzva přeposlána SPÚ. Pozemek dle PK p. č. 918/1 byl vydán rozhodnutím SPÚ SPU 032533/2015/141/Kov, 561235/2014/5411312/Ro, PM 26. 11. 2015.

Evidence výzev oprávněných osob dle výše uvedeného zákona je u LČR vedena dle PK parcel.

Dotaz č. 6

„Žádám o poskytnutí následujících informací:

Na okraji pozemku p. č. 1299/2 – ostatní komunikace a p. č. 846/2 – lesní pozemek v k. ú. Sněžník jsou umístěny velké balvany. Tyto pozemky jsou ve vlastnictví LČR. Na okraji těchto pozemků je na serveru mapy.cz vyznačeno parkoviště. Žádám o sdělení, zda udělily LČR jako vlastník pozemku souhlas k umístění těchto balvanů, případně komu?“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR na základě informací poskytnutých příslušnou organizační jednotkou LČR, Lesní správou Děčín, sdělují následující:

Kamenné bloky byly na pozemku ve vlastnictví České republiky, s právem hospodařit pro LČR, p. č. 846/2 v k. ú. Sněžník umístěny ve spolupráci s vlastníky sousedního zemědělského pozemku p. č. 133/1 manželé L. Nejedná se o oficiální parkoviště, nýbrž o vyústění lesní cesty na veřejnou komunikaci s altánkem, které návštěvníci lesa jako parkoviště využívají. Na tomto místě, které je kapacitně cca pro pět osobních automobilů, parkovalo běžně i 20 vozidel, a to jak na pozemcích ve správě LČR, tak na pozemku manželů L. Neukáznění návštěvníci často zablokovali i vjezd do lesa. Z těchto důvodů bylo přistoupeno k tomuto opatření.

Dotaz č. 7

„K nemovitostem žadatelky vede přístupová cesta mimo jiné přes tyto pozemky: parc. č. 2962/2, 2963/1, 2963/2, 217/5, 313/5, 313/7, 313/8, 316/4, 313/11 vše k. ú. Staré Hamry 2 a pozemky parc. č. 742/4, 741 a 742/2 v k. ú. Malenovice, dále též jako „Pozemky“. Vjezd na výše uvedené Pozemky je možný přes pozemek parc. č. 279/2 v obci Ostravice (598542), Katastrální území Staré Hamry 2 (715646), na kterém je umístěna dopravní značka zákaz vjezdu motorových vozidel mimo výjimku udělenou ze strany LČR. Na pozemcích je vybudována umělá cesta, a to souvislá liniová stavba – asfaltová cesta (dále jen „Stavba“).

1. *Provádí Lesy ČR údržbu Stavby? Případně, který subjekt údržbu provádí?*
2. *Kdo je vlastníkem Stavby?*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

LČR evidují ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit pro LČR účelovou pozemní komunikaci – lesní cestu pod označením **LC MONTER-LUKSINEC.03** na pozemcích parc.č. 729/8 v k.ú. Malenovice, parc. č. 312/1, parc. č. 320/2, parc. č. 307/1, parc. č. 320/3, parc. č. 2963/2, parc. č. 317/5, parc. č. 313/5, parc. č. 313/7, parc. č. 313/8 v k.ú. Staré Hamry 2, parc. č. 742/4, parc. č. 741, parc. č. 742/2, parc. č. 742/3 v k.ú. Malenovice a parc. č. 316/2, 312/3, 312/2, 308/1 v k.ú. Staré Hamry 2.

Předmětná cesta není v celém svém rozsahu stavebně zpevněna a nemá charakter souvislé asfaltové cesty. Jedná se o cestu v části ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1, písm. a) („nezpevněné lesní cesty“) a v části ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) („zpevněné lesní cesty) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Údržbu této lesní cesty provádí LČR dle aktuální provozní potřeby LČR při výkonu a zajištění činností dle lesního zákona na pozemcích určených plnění funkcí lesa ve vlastnictví České republiky právem hospodařit pro LČR.

Vlastníkem této cesty je Česká republika a za vlastníka toto právo vykonávají LČR.

Dotaz č. 8

„Náhledem do veřejného seznamu bylo zjištěno, že části obce Ostravice jsou propojeny umělou asfaltovou cestou vedoucí mimo jiné přes tyto pozemky parc. č. 558/4, 2969/1, 530/2, 308/2, 307/3, 288/4 a 279/2 v k. ú. Starém Hamry 2 (715646), obec Ostravice (598542) ve vlastnictví České republiky, s právem hospodařit pro LČR, dále jen „Pozemky“.

- *Nachází se na Pozemcích stavba umělé asfaltové cesty?*
- *Kdo je vlastníkem stavby – umělé asfaltové cesty na Pozemcích?*
- *Je komunikace (umělá asfaltová cesta) vybudovaná na Pozemcích veřejně přístupná, případně je přístup jakkoliv omezován?*
- *Plní tato cesta nutnou komunikační potřebu pro uživatele?*
- *Slouží cesta ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků? “*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad odrážka první

Na Pozemcích se nachází stavba účelové pozemní komunikace pod původním označením LC SEPETNY-OSTRA_MALCH.01, která má charakter zpevněné asfaltové cesty.

Ad odrážka druhá

Vlastníkem stavby pozemní komunikace pod označením LC SEPETNY-OSTRA_MALCH.01 je Česká republika a za vlastníka toto právo vykonávají LČR. Ve věcech údržby a oprav spolupracují LČR s Obcí Ostravice.

Ad odrážka třetí

K dotazu pod odrážkou třetí LČR sdělují, že z části je tato pozemní komunikace veřejná a z části je tato komunikace neveřejná. Veřejně přístupná je tato pozemní komunikace po pozemcích parc. č. 558/4, 2969/1, 530/2, 308/2, 307/3, 288/4 v k.ú. Staré Hamry 2. Přístup na částí pozemní komunikace je omezen na pozemku parc. č. 279/2 v k. ú. Staré Hamry 2 (jde o pozemek určený k plnění funkcí lesa dle ustanovení § 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, zapsaný způsob ochrany nemovitosti v katastru nemovitostí. Omezení užívání předmětné části pozemní komunikace na pozemku p. č. 279/2 v k. ú. Staré Hamry 2 vyplývá z ustanovení § 20 lesního zákona. Výjimku ze zákazu stání a jízdy motorovým vozidlem ve smyslu ustanovení § 20 předmětného zákona mohou udělit LČR jako zvláštní výjimku dle svých interních předpisů. Na udělení této výjimky není právní nárok.

Ad odrážka čtvrtá

Co se týče dotazu pod odrážkou čtvrtou, žadatel nedefinuje, co je nutná komunikační potřeba ve vztahu ke konkrétní osobě a nedefinuje ani o jaké uživatele se má jednat. Dovolujeme si proto odkázat na sdělení k dotazu pod odrážkou třetí žádosti. Pozemní komunikace slouží zejména pro provozní potřeby LČR při výkonu a zajištění činností dle lesního zákona na pozemcích určených plnění funkcí lesa ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit pro LČR.

Ad odrážka pátá

Žadatel nedefinuje předmětné jednotlivé nemovitosti v položené otázce. LČR proto odkazují rovněž na sdělení ve vztahu dotazu pod odrážkou třetí. Pozemní komunikace zejména slouží provozním potřebám LČR při výkonu a zajištění činností dle zákona o lesích na pozemcích určených plnění funkcí lesa ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit pro LČR.

Dotaz č. 9

„Žádáme o sdělení následujících informací týkajících se uplatnění restitučních nároků, in concreto:

- (i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemků parc. č. 158/1, parc. č. 158/3, parc. č. 158/5, parc. č. 158/6, parc. č. 158/7, parc. č. 158/11, parc. č. 160, parc. č. 165/1, parc. č. 165/2, parc. č. 186/11, parc. č. 186/12, parc. č. 186/13, parc. č. 594, parc. č. 595, parc. č. 596, parc. č. 599, parc. č. 610 v katastrálním území Hvozď, obec Hvozď („Restituční nároky“);*
- (ii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáte nás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*

(iii) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Hvozd dle bývalého pozemkového katastru **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 10

*„Žádáme o sdělení, zda k níže uvedeným pozemkům zapsaným na LV č. 814 nacházejícím se v katastrálním území **Cholupice**, obec Praha: **parc. č. 335, parc. č. 336, parc. č. 337, parc. č. 338, parc. č. 339, parc. č. 340, parc. č. 341, parc. č. 342/1 a parc. č. 342/2**, byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:*

(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které

(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.

V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosíme o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, který se restituční nárok týkal/týká.

Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti“.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Cholupice **vidují** výzvy oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají **pozemků dle PK parc. č.: 25/1, 25/2, 83, 84/1, 85, 86, 89, 91, 92/1, 92/2, 93, 94, 95/1, 95/2, 95/3, 97, 98, 99, 146/3, 147, 369, 370/1, 370/5, 503, 504, 507, 519, 520/3 a 524 a dle EN parc. č. 147.**

S oprávněnou osobou byla dne 15. 7. 2014 uzavřena dohoda o vydání pozemků dle KN p. p. č. 336 a p. p. č. 342/1 v k. ú. Cholupice, kterou SPÚ schválil dne 30. 11. 2015 (PM 30. 12. 2015). Pozemky p. p. č. dle KN 337, 338, 339 a 341 v k. ú. Cholupice byly souhlasným prohlášením spolu s dalšími pozemky, které však nebyly součástí podaných výzev, převedeny na SPÚ, a to z toho důvodu, že se jednalo o pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu a LČR nenáleželo právo s nimi hospodařit a tím pádem je ani vydávat. LČR u daných výzev nevidují soudní spor.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních

zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 11

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.

*Jedná se o pozemky **parc. č.: 1147/1** (jehož součástí je budova Žabčice č.e. 542), **1147/3, 1147/5, 1147/8** (jehož součástí je budova č.p. 542), **1147/9, 1147/13, 1147/14, 1147/31, 1147/32, 1147/34, 1147/35, 1147/39, 1147/49, 1148/1, 1148/2, 1148/6, 1148/8,13, 1148/14, 1148/15, 1148/17, 1148/21, 1148/31, 1152/36, 1152/37** zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov, na listu vlastnictví č. **1130** a nacházející se v katastrálním území **Žabčice**, obec Žabčice.*

*Dále se jedná o budovu bez č.p., která se nachází na pozemku parc. č. **1147/39**, a budovu bez č.p., která se nachází na pozemku parc. č. **1147/49**, zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov, na listu vlastnictví č. **1130** a nacházející se v katastrálním území **Žabčice**, obec Žabčice; (dále jen „**Pozemky**“).*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáte o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáte o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě“.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Žabčice dle bývalého pozemkového katastru **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 12

„Žádám o písemné vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíte o potvrzení této skutečnosti.

*Jedná se o pozemky následujících parc. č.: St. 78/17, 395/19, 395/31 a 395/39, zapsané u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most, nacházející se v katastrálním území **Skyřice**, obec Most (dále jen „**Pozemky**“).*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáte o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáte o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáte o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě“.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Skyřice dle bývalého pozemkového katastru **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 13

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.“

*Jedná se o pozemky následujících parc. č.: 705, 754/12, 2034/1, 2034/3, 2034/4, 2034/5, 2045/5, 2045/33, 2045/37, 2090/6, 2090/17, 2090/19, 2090/20 a 2090/21 zapsané u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov, nacházející se v katastrálním území **Chomutov I**, obec Chomutov (dále jen „**Pozemky**“).*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáte o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě“.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Chomutov I dle bývalého pozemkového katastru **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 14

*„Žádám o poskytnutí následujících informací, týkajících se pohledávky LČR za společnosti Lesy Lukov, a.s. „v likvidaci“, IČO: 268 84 607, se sídlem K Bezedníku 119, 763 17 Lukov (dále jen „**Lesy Lukov**“):*

Kdy a jakým způsobem byla tato kauza ukončena a s jakým výsledkem pro Lesy ČR?“

Odpověď

Ad odstavec první

Likvidace společnosti Lesy Lukov byla ukončena a společnost Lesy Lukov byla ke dni 9. 12. 2021 vymazána z obchodního rejstříku. Likvidace byla ukončena v souladu s ustanovením § 82 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého je soudem jmenovaný likvidátor oprávněn podat návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku, je-li k návrhu doloženo prohlášení likvidátora o tom, že bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání právnické osoby a že majetek této osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení. Rejstříkový soud provedl výmaz z obchodního rejstříku na základě tohoto návrhu, aniž by o tom vydával rozhodnutí.

Ad odstavec druhý

LČR využily při vymáhání dlužné částky všech standardních zákonných postupů a práv věřitele při likvidaci společnosti. LČR přihlásily svoji pohledávku nejen do likvidace, ale uplatnily ji také jako nárok na náhradu škody v trestním řízení. Bohužel se nepodařilo získat žádnou finanční částku.

Závěrem uvádíme, že se jednalo o komplikovaný případ, který trval více jak deset let. Skutečnost, že po tolika letech nebyla pohledávka ve prospěch LČR vymožena, však nelze přičítat k tíži LČR. Naopak státní podnik LČR v dané věci řádně a včas uplatnil svá práva tak, jak mu to právní systém umožňoval a více jak deset let se aktivně účastnil všech řízení, likvidace a poskytl potřebnou součinnost. Tuto skutečnost potvrdila i Policie České republiky, když usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Územního odboru Zlín, Oddělení hospodářské kriminality, ze dne 18. 10. 2022, č.j. KRPZ-15139-39/TČ-2022-150581, odložila Vámi podané trestní oznámení na podezření ze spáchání trestného činu poškození věřitele podle § 256 odst. 1, písm. a), odst. 3 trestního zákona účinného do 31. 12. 2009, kterého se měl dopustit T. J., s odůvodněním, že ve věci nejde o podezření ze spáchání trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak. Z odůvodnění předmětného rozhodnutí dále mj. plyne, že po provedeném šetření daného podání nebylo zjištěno, že by došlo k pochybení ze strany zástupců státního podniku Lesy České republiky, s.p.

Dotaz č. 15

„Žádám o poskytnutí informací souvisejících s odpovědí LČR č.j. LCR099/14/000674/2023 ze dne 30. 3. 2023 na moji předchozí žádost dle ZSPI ze dne 21. 3. 2023 týkající se objektu „T.O. Píšov“ (na pozemku p. č. 633 v k. ú. Lukoveček).

Předpokládám, že monitoring plcha velkého ze strany AOPK ČR, o němž jste mě v předchozí odpovědi informovali, je již ukončen, a proto žádám o následující:

- 1. Poskytněte výsledky monitoringu.*
- 2. Sdělte, kdy byl nelegální rekreační objekt „T.O.Pišov“ odstraněn a na čí náklady.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření situace sdělují následující:

Ad bod 1.

Výsledky monitoringu nelze ze strany LČR poskytnout, neboť ještě neproběhl. LČR opětovně kontaktovaly Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, kde nám bylo sděleno, že monitoring výskytu plcha velkého nemohl být dosud proveden, neboť životní cyklus plcha velkého neumožňuje jeho efektivní monitoring zpravidla dříve než od druhé poloviny měsíce června. Plch velký hibernuje obvykle 7 měsíců, v našich podmínkách se probouzí koncem května až začátkem června a opět se ukládá ke spánku koncem září až října. Monitoring v období hibernace by mohl narušit jeho přirozený vývoj, čímž by došlo k porušení zákazu dle ustanovení § 50 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Ad bod 2.

S ohledem na nemožnost uskutečnění monitoringu výskytu plcha velkého, nemohl být objekt dosud odstraněn, neboť může představovat biotop zvláště chráněného druhu.