

# **Poskytnuté informace na žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc ŘÍJEN 2023**

## **Dotaz č. 1**

*Žádám o poskytnutí níže uvedených informací, týkajících se stavební činnosti na pozemku ve Vašem vlastnictví p. č. 2864/7 v k. ú. Trojanovice, při niž došlo k dotčení vodního toku s názvem Murasův potok:*

- 1) *Jste správcem uvedeného vodního toku? Jestliže nejste, tak kdo?*
- 2) *Kdo stavbu prováděl?*
- 3) *Kdo stavbu financoval?*
- 4) *Kdo je majitelem (vlastníkem) stavby?*
- 5) *Jedná se o oprávněnou stavbu?*
- 6) *Máte k tomuto vodnímu dílu projektovou dokumentaci?*
- 7) *Máte závazné stanovisko od orgánu ochrany přírody?*
- 8) *V jaké kategorii vedete uvedené vodní dílo?*
- 9) *Je Vám známo, že tato stavba ovlivní vodní poměry?*
- 10) *Byl vyhotoven hydrologický posudek?*
- 11) *Byla předběžně vyhodnocena povodňová rizika?*
- 12) *Jak bude zajištěna ochrana před povodněmi?*
- 13) *Kdo mi uhradí způsobenou škodu?*
- 14) *Kdo uvede do původního stavu vodní tok tak, aby nedocházelo k zanášení betonových rour.*
- 15) *Kdo mi dá záruku, že při zvýšené hladině nedojde k zpětnému toku vody v odvodňovacím potrubí do polí, luk a sklepů a dále nebude podmáčená obvodová stěna rodinného domu?*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření sdělují následující:

### **Ad bod 1)**

Ano, vodní tok Murasův potok, IDVT 10215053, je v celé délce ve správě LČR.

### **Ad bod 2)**

LČR není nám známo, kdo stavbu prováděl. Správce toku se k uvedenému zásahu dle naší dostupné archivní dokumentace doposud nevyjadřoval.

### **Ad bod 3)**

LČR není známo, kdo stavbu financoval.

### **Ad bod 4)**

Dle současného právního rámce je stavba součástí pozemku, tudíž v tomto případě dle výkladu platného občanského zákoníku, je majitelem (vlastníkem) předmětné stavby ten, na jehož pozemku se stavba nachází, nebyla-li mezi vlastníkem pozemku a stavebníkem uzavřena smlouva o právu stavby či jiný právní vztah, který by zakládal vlastnické právo ve prospěch stavebníka.

### **Ad bod 5)**

Z pohledu LČR, jako správce toku, se nejedná o řádně povolenou stavbu, jelikož z naší dostupné archivní dokumentace nevyplývá, že by se LČR z pozice správce toku k tomuto zatrubnění toku, jakkoliv vyjadřovaly.

**Ad bod 6)**

Ne. LČR nejsou investorem předmětné stavby ani se k ní nevyjadřovaly.

**Ad bod 7)**

Nemáme, LČR nejsou investorem předmětné stavby.

**Ad bod 8)**

LČR nejsou vlastníkem vodního díla, tudíž jej nevedou v žádné kategorii.

**Ad bod 9)**

Ano, každý zásah do koryta toku ovlivňuje původní odtokové poměry.

**Ad bod 10)**

Zda byl vyhotoven hydrologický posudek není LČR známo, neboť nejsou investorem předmětné stavby ani se k ní nevyjadřovaly.

**Ad bod 11)**

Ze strany LČR povodňová rizika vyhodnocována nebyla, neboť o této stavbě nevěděly.

**Ad bod 12)**

V místě zatrubnění do výše jeho kapacity. U vyšších průtoků je možné vybřežení z koryta toku. Nicméně není nám znám stav zatrubnění a odtokových poměrů před samotnou realizací.

**Ad bod 13)**

Vzniklou škodu je povinen uhradit ten, kdo předmětnou škodu způsobil. V případě, že viník není znám, doporučujeme obrátit se na orgány činné v trestním řízení.

**Ad bod 14)**

Stavebník předmětné stavby. Nebude-li stavebník znám, rozhodne v dané věci dozorový orgán.

**Ad bod 15)**

Viz odpověď k bodu 13).

**Dotaz č. 2**

*„Žádám o poskytnutí informací:*

- 1) Kdo prováděl výsadbu v revíru R 15 Chrustenice (právnícká či fyzická osoba)?*
- 2) Proč došlo, jak uvádíte, ke značným ztrátám po výsadbě?*
- 3) Jaká byla výše způsobené škody a jak bude provedena její úhrada?*
- 4) Kdo nese zodpovědnost za tyto ztráty?*
- 5) Datum, kdy byla uplatněna reklamace, a vůči komu byla reklamace uplatněna.*
- 6) Jaká budou přijata budoucí opatření, aby se ztráty při nové výsadbě neopakovaly? “*

**Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření sdělují následující:

**Ad bod 1)**

Výsadbu v dané lokalitě prováděla společnost Kloboucká lesní s.r.o., Vlárská 321, Bylnice, 763 31 Brumov-Bylnice, IČO: 255 32 642, na základě řádně uzavřené smlouvy.

**Ad bod 2)**

Ztráty po výsadbě byly způsobeny klimatickými vlivy (zejména dlouhotrvajícím suchem) a dále částečně vlivem špatné manipulace se sadebním materiálem smluvním partnerem. Nesprávná manipulace se sadebním materiálem ze strany smluvního partnera je předmětem reklamačního řízení.

**Ad bod 3)**

Škoda způsobená smluvním partnerem byla vyčíslena na částku ve výši 18 606 Kč. Smluvní partner reklamaci uznal. V současné době probíhá jednání o termínu provedení náhradního zalesnění (v uvedeném rozsahu).

**Ad bod 4)**

Pokud jde o ztráty na zalesnění způsobené špatnou manipulací se sazenicemi, popř. při výsadbě, za tyto odpovídá smluvní partner, který zalesnění prováděl. Pokud jde o ztráty na zalesnění způsobené klimatickými vlivy, jedná se o případy tzv. vyšší moci, tudíž náklady jdou k tíži LČR.

**Ad bod 5)**

K uplatnění reklamace došlo dne 6. 10. 2021 a dne 30. 9. 2022, a to vůči společnosti provádějící v daném místě a čase výsadbu-společnost Kloboucká lesní s.r.o., IČO: 255 32 642, uvedená ad bod 1) výše.

**Ad bod 6)**

Lesní správa Křivoklát bude i nadále vykonávat maximální možný dohled nad výsadbou prováděnou smluvním partnerem, a to včetně dohledu nad veškerými činnostmi s výsadbou souvisejícími. Ztráty na zalesnění způsobené klimatickými vlivy, zejména pak dlouhotrvajícím suchem, bohužel ovlivnit nelze.

**Dotaz č. 3**

*Žádám o poskytnutí níže uvedených informací o pozemku parc. č. 3783/3, o výměře 3529 m<sup>2</sup>, v k. ú. Vlachovice (Zlínský kraj), jehož vlastníkem je ČR-s právem hospodaření pro LČR: Informací z korespondence mezi Obcí Vlachovice a LČR ohledně výše uvedeného pozemku. Především, kdo byl iniciátorem žádosti o směnu a zda probíhala i možná jednání ohledně možnosti přímého prodeje nebo dokonce bezúplatného převodu. A dále informace, zda v případě vypracování znaleckého posudku bude předmětem pozemku i těleso komunikace, které zde bylo vybudováno bez řádného povolení a souhlasu vlastníka pozemku (vybudováno Obcí Vlachovice).“*

**Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

O převodu pozemku parc. č. 3783/3, ostatní plocha – komunikace v k. ú. Vlachovice začaly LČR s Obcí Vlachovice (dále také jako „obec“) jednat na základě žádosti obce ze dne 7. 2. 2019 (viz Příloha č. 1).

LČR přípisem ze dne 15. 2. 2019 obci sdělily, že vzhledem k tomu, že obec není vlastníkem komunikace na předmětném pozemku, je možný pouze úplatný převod majetku (viz Příloha č. 2).

V roce 2021 vyhlásila obec záměr směny, která nebyla pro LČR akceptovatelná (viz Příloha č. 3).

V roce 2023 se obec obrátila na LČR s dalším návrhem možné směny pozemků (záměr směny pozemků spočívající v prodeji části obecního pozemku parc. č. 2440/3 v k. ú. Vrbětice a v nákupu pozemku parcela č. 3783/3 v k. ú. Vlachovice zveřejněný na úřední desce obce dne 14. 9. 2023 - viz Příloha č. 4).

Proces jednání o případné směně (zda bude realizována, konkretizace jejího předmětu, bližších podmínek atd.) je teprve v začátcích a dosud nebyl ani formalizován (bez sp. zn., bez předběžného stanoviska nadřízené organizační jednotky). Z tohoto důvodu Vám s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 ZSPI (tzv. výluka z informační povinnosti – *povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na budoucí rozhodnutí*), a ustanovení § 11 odst. 1, písm. b) ZSPI – *povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu ...*) nemůžeme žádné bližší informace poskytnout.

Nemovitosti případně vstupující do směny budou samozřejmě oceněny znaleckým posudkem.

#### **Dotaz č. 4**

*„Žádám postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí informací souvisejících s odpovědí LČR č. j. LCR099/14/001224/2023 ze dne 8. 6. 2023 na moji předchozí žádost dle ZSPI ze dne 25. 5. 2023 a další předchozí korespondenci týkající se objektu „T.O. Píšov“ (na pozemku p. č. 633 v k. ú. Lukoveček).*

*Předpokládám, že monitoring plcha velkého ze strany AOPK ČR, je již ukončen, a proto žádá o následující:*

- 1. Poskytněte výsledky monitoringu.*
- 2. Sdělte, kdy byl/bude nelegální rekreační objekt „T.O.Píšov“ odstraněn a na čí náklady.*

#### **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

##### **Ad bod 1.**

V příloze tohoto přípisu Vám LČR zasílají Odborné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty (dále jako „AOPK“), k výskytu zvláště chráněných druhů, č.j. 00997/BK/23/Vo ze dne 4. 7. 2023.

##### **Ad bod 2.**

K otázce pod bodem 2. Vaší žádosti LČR sdělují, že v současné době jsou zvažovány veškeré v úvahu přicházející právní kroky, a to zejména s ohledem na obsah přiloženého stanoviska AOPK, že předmětný objekt představuje biotop zvláště chráněných druhů živočichů (plch velký, netopýr) a k jakémukoliv zásahu do tohoto objektu včetně jeho odstranění, je třeba žádat věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

## **Dotaz č. 5**

„Žádám o poskytnutí:

1. *kopie dokumentu či písemné informace týkající se „údajně“ uzavřené smlouvy, na podkladě které, by firma Garnet Group a.s., se sídlem Milevská 2095/5, 140 00 Praha 4, mohla požádat o povolení k provádění činnosti (kamenolom Ktiš – plán otvírky, přípravy a dobývání a těžba v dobývacím prostoru Ktiš) na pozemku p. č. KN 42/1, k. ú. Ktiš, ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro LČR, list vlastnictví 353;*
2. *informace, zda byla podána žádost o návrh k uzavření smlouvy;*
3. *informace, zda je vydáno písemné vyjádření či souhlas;*
4. *informace, zda byla podána žádost o vydání písemného vyjádření či souhlasu.*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

### **Ad bod 1.**

V současné době není mezi LČR a společností GARNET GROUP a.s. uzavřený žádný smluvní vztah, který by umožňoval požádat obvodní báňský úřad o povolení hornické činnosti na základě plánu otvírky, přípravy a dobývání a který by zároveň dokládal vyřešený střet zájmů k pozemkům cizího vlastníka.

### **Ad bod 2.**

Žádost o uzavření návrhu smlouvy v písemné formě podána nebyla; návrh smlouvy o smlouvě budoucí pachtovní byl ze strany LČR připraven na základě osobních jednání.

### **Ad bod 3.**

Písemné vyjádření či souhlas z úrovně Ředitelství LČR (Odboru správy majetku) ani z úrovně místně příslušné organizační jednotky LČR, Lesního závodu Boubín, vydány nebyly.

### **Ad bod 4.**

Písemná žádost o vydání písemného vyjádření či souhlasu nebyla na Ředitelství LČR (Odbor správy majetku) ani na Lesní závod Boubín podána.

## **Dotaz č. 6**

„Žádám o sdělení, zda ve vztahu k následujícím pozemkům:

*Katastrální území: Poříčí u Trutnova (769223)*

*List vlastnictví: 3387*

*Pozemky parc. č. st. 272, st. 273, st. 324, st. 325, st. 326, st. 327, st. 343/3, st. 691, st. 692, st. 728, st. 821, st. 861, st. 975, st. 976, st. 977, st. 978, st. 980, st. 1033, st. 1040, st. 1041, st. 1062, st. 1064, st. 1065, st. 1066, st. 1068, st. 1210, st. 1345, st. 1374, st. 1375, st. 1376, st. 1387, st. 1388, st. 1471, st. 1472, st. 1473, st. 1490, st. 1499, st. 1510, 141/1, 141/2, 143/2, 161/11, 161/13, 161/19, 161/21, 162/1, 162/5, 162/10, 162/11, 162/12, 162/13, 162/14, 162/15, 162/17, 162/20, 162/22, 162/27, 164/3, 166/2, 246/1, 288, 309/2, 312/2, 334/1, 334/2, 350/1, 350/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7, 369/8, 369/9, 369/10, 369/12, 1409/9, 1409/16, 1539, 1542/2, 1542/4, 1695, 1696, 1697, 1734, 1735, 1736, 1747, 1774,*

byly u LČR uplatněny restituční nároky podle restitučních zákonů, podle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.“

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Poříčí u Trutnova **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databázi**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

## **Dotaz č. 7**

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1) *Jaký celkový objem jehličnatého dříví, který připadá na obchodování ve vlastní režii LČR v jehličnatých sortimentech, byl vytěžen v rámci Lesní správy Kraslice v období leden–duben 2023. Strukturu informací, prosím, rozdělte na vlákninové dříví jehličnaté ve všech dřevinách a sortimentech (tzn. jedno číslo za jehličnatou vlákninu) a ve stejné struktuře i kulatinové dříví jehličnaté (všechny jehličnaté dřeviny a sortimenty do jednoho čísla).*
- 2) *Jaký objem z výše uvedeného objemu dříví byl na lesní správě Kraslice dodán veškerým vašim odběratelům v 1.Q 2023 a jaký objem byl dodán veškerým vašim odběratelům ve 2.Q 2023. Údaje, prosím, uveďte za jednotlivé kvartály zvlášť ve struktuře vlákninové dříví jehličnaté ve všech dřevinách a sortimentech tzn. jedno číslo za jehličnatou vlákninu a ve struktuře kulatinové dříví jehličnaté (všechny jehličnaté dřeviny a sortimenty do jednoho čísla).*
- 3) *Jakého podílu kvalit A, B a C u kulatinových sortimentů jehličnatého dříví ve všech dřevinách a sortimentech bylo dosaženo v rámci vlastního obchodu LČR v rámci Lesní správy Kraslice v 1.Q 2023 a ve 2.Q 2023? Údaje, prosím, uveďte za jednotlivé kvartály zvlášť.*

*Jakého podílu kvalit KH, D, Cx, Br (případně jinak označená kvalita jehličnatého dříví nespádajícího do kvalit ABC) u kulatinových sortimentů jehličnatého dříví ve všech dřevinách a sortimentech bylo dosaženo v rámci vlastního obchodu LČR v rámci Lesní správy Kraslice v 1.Q 2023 a ve 2.Q 2023?*

- 4) *Jaký podíl z výše uvedeného jehličnatého dříví byl v rámci Lesní správy Kraslice převeden na interní sklady LČR (tedy zůstal neprodán) v období 1.Q 2023 a v období 2.Q 2023?*

*Údaje, prosím, uveďte za jednotlivé kvartály zvlášť ve struktuře vlákninové dříví jehličnaté ve všech dřevinách a sortimentech tzn. jedno číslo za jehličnatou vlákninu a ve struktuře kulatinové dříví jehličnaté (všechny jehličnaté dřeviny a sortimenty do jednoho čísla).*

## Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující informace:

1) Celkový vyrobený objem jehličnatého dříví za období **1. – 4. měsíc 2023**

Jehličnatá kulatina – 35 114 m<sup>3</sup>  
Jehličnatá vlákna – 11 049 m<sup>3</sup>

2) Celkový dodaný objem jehličnatého dříví odběratelům za **1. a 2. kvartál 2023**

1. kvartál 2023

Jehličnatá kulatina – 20 187 m<sup>3</sup>  
Jehličnatá vlákna – 5 236 m<sup>3</sup>

2. kvartál 2023

Jehličnatá kulatina – 15 445 m<sup>3</sup>  
Jehličnatá vlákna – 5 898 m<sup>3</sup>

**1. + 2. kvartál 2023**

Jehličnatá kulatina – 35 632 m<sup>3</sup>  
Jehličnatá vlákna – 11 134 m<sup>3</sup>

3) **Kvalita dodaných sortimentů** jehličnaté kulatiny za **1. a 2. kvartál 2023**

1. kvartál 2023

Kvalita A, B, C – 15 423 m<sup>3</sup>  
Kvalita KH/D/KPZ/SH/FH – 7 346 m<sup>3</sup>

2. kvartál 2023

Kvalita A, B, C – 11 626 m<sup>3</sup>  
Kvalita KH/D/KPZ/SH/FH – 4 585 m<sup>3</sup>

**1. + 2. kvartál 2023**

Kvalita A, B, C – 27 049 m<sup>3</sup>  
Kvalita KH/D/KPZ/SH/FH – 11 931 m<sup>3</sup>

- 4) Výroba v daném měsíci se nerovná dodávkám. Například dříví vyrobené v prosinci 2022 se prodává v lednu následujícího roku (tedy 1. kvartál) nebo výroba v červnu 2023 se prodává v červenci (tedy již 3. kvartál). Nelze tedy s přesností sdělit, jaký konkrétní podíl dříví byl „převáděn“ do dalších měsíců v rámci kvartálů. Takový administrativní úkon LČR ani neprovádí. Obecně však můžeme sdělit, že ke dni 20. 10. 2023 byla zásoba sortimentů starších více než 3 měsíce ve výši 1,2 % (tj. 109 m<sup>3</sup>) z celkových zásob, a to především v sortimentu KH/D a vlákniny. Na expedičním (žadatel zmiňuje „interním“) skladu byla zásoba k 30. 9. 2023 ve výši 306 m<sup>3</sup>, a to pouze v sortimentu jehličnatá vlákna, ostatní dříví bylo dodáno odběratelům. Tedy veškeré dříví z prvního na druhý a z druhého na třetí kvartál bylo prodáno, i když až další měsíc již v novém kvartálu anebo se jednalo v dodávce ucelených vlaků o kombinované dříví. Dříví na expedičním („interním“) skladu tedy neznamená neprodané dříví.

## **Dotaz č. 8**

*„Žádám o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.*

*Jedná se o následující:*

- (i) pozemek **parc. č. 1004/1, 1004/2** na listu vlastnictví č. **10025**, obec **Trnávka**, katastrální území **Trnávka**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;*
- (ii) pozemek **parc. č. 1058/129, 1014/2, 349/2** na listu vlastnictví č. **10010**, obec **Trnávka**, katastrální území **Trnávka**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;*
- (iii) pozemek **parc. č. 661/2, 666/4, 1017/3, 995/6, 662/1, 662/4, 662/5, 662/6, 666/5, 666/6, 995/57** na listu vlastnictví č. **10056**, obec **Trnávka**, katastrální území **Trnávka**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;*
- (iv) pozemek **parc. č. 613/9, 1058/16, 613/6, 1050, 460/1, 613/5, 1049, 613/3, 613/4, 481/3, 613/7, 613/8, 613/1, 1058/11, 1065** na listu vlastnictví č. **10041**, obec **Trnávka**, katastrální území **Trnávka**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;*
- (v) pozemek **parc. č. 481/1, 481/2, 481/4, 481/19** na listu vlastnictví č. **827**, obec **Trnávka**, katastrální území **Trnávka**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;*
- (vi) pozemek **parc. č. 481/10, 481/17, 481/11, 481/9, 481/8, 481/5, 481/6** na listu vlastnictví č. **833**, obec **Trnávka**, katastrální území **Trnávka**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, (dále jen „**Pozemky**“).*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě“.*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Trnávka **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.



## **Dotaz č. 9**

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.

Jedná se o následující:

- (i) pozemky *parc. č. 1180/20, 1180/15, 1170/10, 1180/7, 1170/11, 1180/24, 1180/10, 1180/9, 1180/11, 1180/22, 1170/15, 1180/26, 1170/12, 1170/14, 1180/17, 1180/18, 1180/21, 1180/19, 1170/13, 1180/13, 1180/5, 1180/23, 1170/16, 1490/2, 1170/9, 1180/14, 1180/16, 1549, 1180/16, 1549, 1180/12, 1170/17* zapsané na listu vlastnictví č. 283, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;
- (ii) nemovitosti zapsané na listu vlastnictví č. 263, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj (Příloha č. 1);
- (iii) pozemky *parc. č. 954/89, 954/88, 954/92, 954/104* zapsané na listu vlastnictví č. 230, obec **Chvaletice**, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;
- (iv) pozemky *parc. č. 1180/2, 1180/29, 1180/33* zapsané na listu vlastnictví č. 310, obec **Chvaletice**, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;
- (v) pozemky *parc. č. st. 554, 954/41, st. 513, 954/281, 954/101, st. 556, st. 558, st. 557, 954/272, 954/274*, zapsané na listu vlastnictví č. 171, obec **Chvaletice**, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;
- (vi) pozemky *parc. č. 1180/4, 1170/4, 1180/3, 1170/7, 1218/1, 1170/1, 1217/3, 1180/1, 1170/3, 1217/1, 1175/2, 1180/27, 1176/1, 1180/28, 1180/30, 1180/31, 1180/32, 1180/43, 1180/36, 1180/38, 1180/39, 1180/40, 1180/41, 1180/42* zapsané na listu vlastnictví č. 329, obec **Chvaletice**, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj;
- (vii) pozemek *parc. č. 954/270* zapsaný na listu vlastnictví č. 260, obec **Chvaletice**, katastrální území **Chvaletice**, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj.

V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě“.

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Chvaletice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

## **Dotaz č. 10**

*„Žádáme postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí následujících informací:*

- 1. Doložení názvu a počtu trvalých Microsoft softwarových licencí zakoupených prostřednictvím komerčních licenčních smluv (Enterprise Agreement, Open programy, Microsoft Products and Services Agreement, Select Plus, CSP) nebo Autodesk trvalých softwarových licencí, které vaše organizace vlastní.*
- 2. Doložení názvu a počtu trvalých Microsoft softwarových licencí zakoupených prostřednictvím komerčních licenčních smluv (Enterprise Agreement, Open programy, Microsoft Products and Services Agreement, Select Plus, CSP) nebo Autodesk trvalých softwarových licencí, které aktuálně vaše organizace vlastní, avšak nevyužívá (starší produkty, přechod na předplatné). Z veřejně dostupných zdrojů (rejstřík smluv) je zřejmé, že vaše organizace v posledních letech nakoupila licence Microsoft s předplatným.*

*Může se konkrétně jednat o tyto trvalé produkty: (výčet)*

- případně jiné trvalé softwarové produkty od společnosti Microsoft*
  - Trvalé softwarové produkty společnosti Autodesk*
- 3. Doložení kontaktních informací na osobu, která je ve vaší organizaci zodpovědná za nákup a prodej softwarových licencí.*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

**A)**

**Poskytnutí informací k bodu 3. žádosti**

**Ad bod 3.**

Nákup a prodej softwarových licencí je u LČR v gesci Odboru informačních a komunikačních technologií:

<https://reditelstvi.lesycr.cz/odbor-informacnich-a-komunikacnich-technologii>

**B)**

**Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací, a to informací požadovaných pod body 1. a 2. žádosti**

LČR, jakožto povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 ZSPI, rozhodl, podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4, písm. a) ZSPI, ve spojení s ustanovením § 67 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o odmítnutí poskytnutí **informací požadovaných pod body 1. a 2. žádosti, v souladu s ustanovením § 11 odst. 1, písm. d) ZSPI a ustanovením § 10a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**