

# Informace poskytnuté na základě žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc SRPEN 2024

## Dotaz č. 1

„Žádám o poskytnutí informací, zda u LČR byla uplatněna výzva k vydání nemovitosti ve smyslu § 9 a § 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“), ohledně pozemků parc. č. St. 2289 a parc. č. 900/38, vše zapsáno na LV č. 5400 v katastrálním území Ivančice, obec Ivančice.“

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Ivančice **evidují** jednu výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích, která se týkala pozemků **dle PK parc. č. 2995 a 2405**. Tato výzva přijatá dne 5. 12. 2013 byla již následující den, tj. 6. 12. 2013, postoupena k vyřízení Státnímu pozemkovému úřadu.

## Dotaz č. 2

„Žádám o informaci, zda ve vztahu k následujícím pozemkům či stavbám, které jsou jejich součástí:

*Katastrální území: Krč (727598)*

*List vlastnictví: 5372*

*Parcely parc. č.: 1254/1; 1254/74; 1254/76; 1254/80; 1254/83; 1254/84; 1254/87; 1254/13*

*Stavby: číslo popisné 2006, stojící na pozemcích parcelních čísel 1254/25, 1254/76, 1254/80, 1254/83, 1254/84 a 1254/87,*

*byly u LČR uplatněny restituční nároky podle restitučních zákonů, zejména pak podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (Restituční nároky).*

*Pakliže evidujete některé Restituční nároky, dovoluji si Vás požádat o sdělení, jakým způsobem byly Restituční nároky vypořádány a zároveň o poskytnutí kopií rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci o vypořádání uvedených Restitučních nároků.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Krč **evidují** LČR výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“), která se týkala pozemku **dle PK p. č. 551, 552, 556/4, 566/7, 566/8, 566/9, 568, 569, 570, 572, 593/2, 595, 599, 601 a 602**. Tato výzva přijatá dne 27. 6. 2013 byla již následujícího dne, tj. dne 28. 6. 2013, postoupena k vyřízení Státnímu pozemkovému úřadu.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

### **Dotaz č. 3**

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací týkajících se cyklistických tras (tzv. trailů) v lokalitě Černý Les v k. ú. Ráj:

- *Poskytnutí informace, zda LČR souhlasily s vytyčením a výstavbou cyklistických tras (tzv. trailů) mimo lesní cesty a vyznačené trasy, tak jak jsou určeny dle zákona č. 289/95 Sb., o lesích a v souvisejících právních předpisech na pozemcích v katastrálním území Ráj parcelních čísel 1494, 1496, 1497, 1498, 1500, 1502/1, 1505, 1507/1, 1509, 1512, 1514, 1516, 1518, 1520, 1522/1, 1522/4, 1524/1, 1527 a 2183/1 zapsaných na LV č. 9 pro obec Karviná, k. ú. Ráj, jejichž vlastníkem je Česká republika, kde právo hospodařit s majetkem státu vykonávají LČR (Lokalita Černý Les), dále jen „předmětné pozemky“.*
- *Pokud LČR souhlasily s vytyčením a výstavbou cyklistických tras mimo lesní cesty a vyznačené trasy na předmětných pozemcích, žádáte o zaslání těchto souhlasných stanovisek/povolení, podmínek těchto povolení a kompletní dokumentace s nimi související, včetně komunikace v této věci s aktuálním provozovatelem tras a orgány státní správy.*
- *Informaci, jakým způsobem budou LČR provádět kontrolu, zda jsou podmínky povolení ze strany provozovatele a uživatelů tras plněny.*“

### **Odpověď**

Vzhledem k tomu, že Vaše žádost obsahuje pod odrážkou první a druhou zčásti identické požadavky na poskytnutí informací, jako Vaše žádost:

- ze dne 15. 5. 2020, na kterou bylo ze strany LČR řádně reagováno poskytnutím informací dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) ZSPI dne 2. 6. 2020 pod č.j. LCR099/14/000362/2020;

- ze dne 17. 11. 2022, na niž bylo reagováno poskytnutím informací dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) ZSPI dne 30. 11. 2022 pod č.j. LCR099/14/022924/2022 a

- ze dne 29. 10. 2023, na niž bylo reagováno sdělením ze dne 13. 11. 2023 pod č.j. LCR099/14/002428/2023,

odkazujeme, co se týče období do roku 2023, na již poskytnuté informace a dokumenty.

Co se týče období následujícího, tj. let 2023 a 2024, LČR Vám sdělují následující:

V předmětném časovém období obdržely LČR od orgánů státní správy či spolku Black Forest Bikers Bike & School, z.s., se sdílem Závodní 2427/41, Nové Město, 735 06 Karviná, IČO: 079 42 826, ve věci akce „Síť stezek pro jízdu na horském kole v Černém lese (Karviná)“ níže uvedené dokumenty:

1. Vyjádření Povodí Odry, státního podniku, ze dne 15. 2. 2023 (viz Příloha č. 1);
2. Rozhodnutí Magistrátu města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí ze dne 21.3.2003 k zásahu do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz Příloha č. 2);
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 4. 5. 2023 o povolení výjimky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz Příloha č. 3);

4. Rozhodnutí Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí ze dne 11. 3. 2024 o dočasném omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa (viz Příloha č. 4).

V souladu s příslušnými rozhodnutími orgánů státní správy uzavřely LČR dne 24. 5. 2024 se spolkem Black Forest Bikers Bike & School, z.s., jako provozovatelem, **Smlouvu o provozu stezek pro cykloturistiku sít' stezek pro jízdu na horském kole v Černém lese-Karviná** (viz Příloha č. 5) s přílohami (Příloha č. 6 Situační mapka trailu a Příloha č. 7 Provozní řád trailu), upravující vztahy mezi smluvními stranami.

Výše uvedené dokumenty naleznete v přílohách č. 1-7 tohoto přípisu.

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ZSPI ve spojení s ustanovením § 12 ZSPI a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, v poskytnutých dokumentech anonymizovány osobní údaje (vlastnoruční podpisy, soukromá telefonní čísla a emailové adresy) a dále firemní razítka.

Co se týče dotazu pod odrážkou třetí žádosti, tento byl vyřízen samostatným rozhodnutím povinného subjektu o odmítnutí části žádosti, a to s odkazem na **ustanovením § 2 odst. 4 ZSPI** (názor a budoucí rozhodnutí povinného subjektu).

#### **Dotaz č. 4**

*„Žádám o poskytnutí následujících informací:*

1. *Kdy byl vodní tok s názvem „Křižanovický potok“ protékající obcí Křižanovice (směrovací číslo 685 01) změněn z potoka odvodňovacího na potok přírodní?*
2. *Na jakém základě byla tato změna umožněna?*
3. *Z jakého důvodu byla zrušena údržba potoka, která dle mých informací byla již naplánována a měla být provedena někdy v posledních 10ti letech?*
4. *Kdy je naplánována nejbližší údržba tohoto potoka?“*

#### **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

##### **Ad bod 1.**

Vodní tok Křižanovického potoka byl vyřazen z majetku LČR v roce 2018.

##### **Ad bod 2.**

Na základě směny části pozemků a části stavby v rámci výstavby rybníka soukromým investorem.

##### **Ad bod 3.**

V posledních 10 letech byl řešen záměr revitalizace Křižanovického potoka v km 0,6-1,0. Vzhledem k nesouhlasu některých vlastníků v rámci projednávaného záměru byla další příprava akce pozastavena.

##### **Ad bod 4.**

Správce toku projedná opětovně záměr revitalizace vodního toku a možnosti odprodeje části pozemků s dotčenými vlastníky. Pokud vlastníci sousedních pozemků nebudou souhlasit s prodejem částí svých pozemků, bude zadána projektová dokumentace na odstranění nánosů. Samotné zahájení realizace bude v návaznosti na zpracování projektové dokumentace, stanoviscích dotčených orgánů státní správy, dotčených vlastníků pozemků, zajištění výběrového řízení na zhotovitele stavby atd. Předpoklad realizace v letech 2026-2027.

## **Dotaz č. 5**

*„Žádám o poskytnutí následujících informací (resp. dokumentů) týkajících se spolupráce LČR s firmou Jaroslav Cepoušek (IČO 190 17 707) a s firmou Chaloupka Sněžník s.r.o (IČO: 250 42 785) v období od 15. 12. 2020 do 30. 5. 2021:*

### **1. Dotaz**

*1.a. Byla realizována v období od 15. 12. 2020 do 30. 5. 2021 spolupráce mezi vaší organizací a firmou Jaroslav Cepoušek (IČO 190 17 707)?*

*1.b. Byla realizována v období od 15. 12. 2020 do 30. 5. 2021 spolupráce mezi vaší organizací a firmou Chaloupka Sněžník s.r.o IČO: 250 42 785?*

### **2. Dotaz**

*2.a. Na základě, jaké smlouvy/smluv byla tato spolupráce realizována?*

*2.b. Je možné získat smlouvu o dílo/smlouvy o dílo nebo jiné smlouvy, na jejímž (jejichž) základě vznikla a trvala tato spolupráce? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí.*

*Pozn: Důvodem mé žádosti o poskytnutí smluv je skutečnost, že v registru smluv není uvedena ani dostupná žádná smlouva, na jejímž základě byla realizována spolupráce s firmou Jaroslav Cepoušek (IČO 190 17 707) a s firmou Chaloupka Sněžník s.r.o. (IČO: 250 42 785).*

### **3. Dotaz**

*V jakých lokalitách a jaké (práce) vykonávaly firmy Jaroslav Cepoušek a Chaloupka Sněžník s.r.o. v jednotlivých měsících trvání vaší spolupráce, konkrétně v měsících prosinec 2020, leden 2021, únor 2021, březen 2021, duben 2021 a květen 2021?*

### **4. Dotaz**

*Prováděla pro vás firma Jaroslav Cepoušek (IČO 190 17 707) a/nebo Chaloupka Sněžník s.r.o. (IČO 250 42 785) sazečské práce ve dnech 2.4. – 3. 4. 2021?“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření sdělují následující:

### **Ad dotaz 1. - bod 1.a.**

S Jaroslavem Cepouškem jako podnikající fyzickou osobou nebyla uzavřena žádná smlouva ani objednávka týkající se předmětného období.

### **Ad dotaz 1. - bod 1.b.**

Se společností Chaloupka Sněžník s.r.o. nebyla uzavřena žádná smlouva ani objednávka týkající se předmětného období.

### **Ad dotaz 2. - bod 2.a.**

Žádná spolupráce nebyla realizována.

**Ad dotaz 2. - bod 2.b.**

Žádné smlouvy uzavřeny nebyly.

**Ad dotaz 3.**

Jaroslav Cepoušek jako podnikající fyzická osoba nevykonával v uvedených měsících žádné práce pro LČR.

Společnost Chaloupka Sněžník s.r.o. rovněž nevykonávala v uvedených měsících žádné práce pro LČR.

**Ad dotaz 4.**

Ne.

**Dotaz č. 6**

*„Žádám o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:*

- *zapsaným na LV č. 321 nacházejícím se v katastrálním území **Přední Výtoň**, obec Přední Výtoň, p. č. st. 3, součástí pozemku je stavba; p. č. 7; p. č. 11; p. č. 12; p. č. 13/2; p. č. 14/2; p. č. 28/30; p. č. 28/36; p. č. 28/39; p. č. 1274 a p. č. 1275,*

*byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:*

*(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které*

*(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.*

*V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosím o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.*

*Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti.“*

**Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Přední Výtoň **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

## Dotaz č. 7

*„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací*

- 1. Informace o ohlášení vrtu studny na pozemku mého souseda p. Mrzilka. V souladu s ustanoveními stavebního zákona mě zajímá, zda bylo v roce 2018 toto ohlášení správně vyřízeno a jaké konkrétní podmínky musel soused splnit.*
- 2. Potvrzení, zda byl tento vrt studny ve vzdálenosti do 30 metrů od ochranného pásma a jak byla tato vzdálenost v souladu s tehdejším právním předpisem zohledněna.*
- 3. Kopii rozhodnutí nebo jiných dokumentů vydaných obecním a stavebním úřadem, které se týkají tohoto vrtu studny.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám sděluji, že Vámi **požadované informace (resp. dokumenty) se svým charakterem nevztahují k působnosti LČR**, a tudíž je LČR jako povinný subjekt dle ZSPI nemají k dispozici.

Předmětná agenda spadá do gesce místně příslušného **vodoprávního úřadu** (jako „speciálního stavebního úřadu“), kterým je zpravidla věcně příslušný odbor obce s rozšířenou působností, na který Vám doporučujeme se v této věci obrátit.

## Dotaz č. 8

*„Žádám o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:*

- zapsaným na LV č. 430 nacházejícím se v katastrálním území **Dobrovíz**, obec Dobrovíz p. č. st. 347, součástí pozemku je stavba; p. č. st. 348, součástí pozemku je stavba, p. č. st. 349, součástí pozemku je stavba; p. č. st. 350, součástí pozemku je stavba; p. č. st. 351, součástí pozemku je stavba; p. č. st. 353, součástí pozemku je stavba; p. č. st. 354, součástí pozemku je stavba; p. č. 416/36; ú. č. 416/47; p. č. 416/59; p. č. 416/60; p. č. 416/61; p. č. 445/14, p. č. 445/15; p. č. 445/16; p. č. 445/17; p. č. 445/18; p. č. 445/19; p. č. 445/20; p. č. 445/21; p. č. 445/22; p. č. 445/23; p. č. 445/24; p. č. 445/25; p. č. 445/26; p. č. 445/27; p. č. 445/28; p. č. 445/29; p. č. 445/30; p. č. 445/31; 445/42; 445/43; p. č. 445/44; p. č. 445/45; p. č. 445/46; p. č. 445/47; p. č. 445/48; p. č. 445/49 a 445/50*

*byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:*

*(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které*

*(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.*

*V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosím o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.*

*Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Dobrovíz **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

## **Dotaz č. 9**

*„Žádám o poskytnutí následujících informací:*

- (i) Využíváte při postupu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky? Pokud ano, odhadem v kolika procentech zadávacích řízení?*
- (ii) Došlo z Vaší strany ode dne 1. září 2022 k notifikaci Finančního analytického úřadu („FAÚ“) dle § 10 zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ano, odhadem kolikrát se tak stalo? Pokud ano, jakými prostředky/postupy jste došli k závěru o zjištění osob na sankčním seznamu (příkladem)?*
- (iii) Došlo z Vaší strany v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek k dobrovolné komunikaci s FAÚ? Pokud ano, došlo k takové komunikaci opakovaně?*
- (iv) Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o vyloučení účastníka dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?*
- (v) Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 3 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o nahrazení poddodavatele dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?*
- (vi) Došlo z Vaší strany k aplikaci § 223 odst. 4 ZZVZ? Pokud ano, odhadem v kolika případech?*
- (vii) Využíváte v souvislosti s plněním povinností zadavatele v oblasti uplatňování režimu mezinárodních sankcí při zadávání veřejných zakázek služeb soukromých subjektů, např. v podobě placených lustrací subjektů? Pokud ano, prosím o stručný popis účelu těchto služeb.*

*Není-li u některé z dílčích otázek uveden časový rámeček, k němuž se otázka váže, jedná se vždy o období od účinnosti předmětných ustanovení příslušných právních předpisů do dne přijetí této žádosti o informace.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

**Ad bod (i)**

Zadavatel LČR od roku 2022 nevyužívá služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky.

**Ad bod (ii)**

Ano, v jednom případě, který ale zřejmě nespadá do Vámi stanoveného časového rámce: podání LČR, které FAÚ vyhodnotil jako oznámení podle § 10 zákona o provádění mezinárodních sankcí, bylo odesláno dne 2. 8. 2022, odpověď (sdělení) FAÚ byla LČR doručena dne 6. 9. 2022.

Nástroj Datlab Sankce (viz níže odpověď na dotaz (vii)) při prověření dvou vybraných dodavatelů identifikoval riziko porušení mezinárodních sankcí. Finanční analytický úřad na dotaz LČR sdělil, že předmětní dodavatelé nejsou osobami dotčenými mezinárodními sankcemi.

**Ad bod (iii)**

Není zřejmé, co je míněno dobrovolnou komunikací s FAÚ. Pravděpodobně lze odkázat na odpověď na dotaz (ii). Žádnou jinou komunikaci s FAÚ v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek LČR nevedly.

**Ad bod (iv)**

Nedošlo, v rámci zadávání veřejných zakázek LČR nebyl při prováděné kontrole žádný z vybraných dodavatelů identifikován jako dodavatel dotčený mezinárodními sankcemi.

**Ad bod (v)**

Nedošlo, v rámci zadávání veřejných zakázek LČR nebyl při prováděné kontrole žádný ze známých poddodavatelů vybraných dodavatelů identifikován jako poddodavatel dotčený mezinárodními sankcemi.

**Ad bod (vi)**

Nedošlo, žádný ze smluvních partnerů LČR nebyl při prováděné kontrole identifikován jako osoba, na kterou se vztahuje zákaz zadání veřejné zakázky podle § 48a ZZVZ.

**Ad bod (vii)**

LČR využívají v oblasti uplatňování režimu mezinárodních sankcí při zadávání veřejných zakázek placenou službu Datlab Sankce, poskytovanou společností Datlab s.r.o. V uvedeném nástroji je každý vybraný dodavatel – právnická osoba před uzavřením smlouvy prověřen, zda se na něj nevztahují mezinárodní sankce. Dále jsou stejnou placenou službou z pohledu uplatňování režimu mezinárodních sankcí čtvrtletně dávkově prověřovány informace získané z veřejně dostupných zdrojů (profil zadavatele, registr smluv a Věstník veřejných zakázek) o všech dodavatelích, kterým byla LČR zadána veřejná zakázka.

**Dotaz č. 10**

*„Žádám LČR, jako subjekt vykonávající právo hospodařit k pozemku ve vlastnictví České republiky p. č. 1131/33 v k. ú. Cínovec, obci Dubí, ve smyslu ZSPI o poskytnutí následujících informací, a to:*

- *zda bylo vydáno stanovisko nebo vyjádření týkající se souhlasu či předběžného souhlasu ze strany LČR, a to v souvislosti s plánovanými stavbami na pozemcích p. č. 393/1, 393/2, 393/3 a 1255/33, vše zapsané na listu vlastnictví č. 334 v katastrálním území*



*Cínovec, obec Dubí. Pokud bylo stanovisko nebo vyjádření vydáno, žádám o zaslání kopie.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření věci místně příslušnou organizační jednotkou LČR, Lesní správou Litvínov, sdělují, že k výstavbě na předmětných pozemcích ze strany LČR žádné stanovisko vydáno nebylo. LČR se v předmětné záležitosti nevyjadřovaly a ani k tomu nebyly vyzvány.

## **Dotaz č. 11**

*„Žádáme o sdělení následujících informací souvisejících s Evropským aktem o svobodě sdělovacích prostředků (dále jen „EMFA“):*

- (i) Jakým způsobem byla z vaší strany povinnost EMFA plněna v roce 2023 a první polovině roku 2024, tj. jaký podíl z inzertních rozpočtů byl směřován na podporu nezávislých médií?*
- (ii) Jakým způsobem, případně v jakých systémech je třeba podstoupit registrační a certifikační proces tak, abychom byli informováni o připravovaných mediálních kampaních a mohli se o dílčí části mediálních rozpočtů ucházet? “*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že EMFA vstoupilo v platnost dne 7. 5. 2024, přičemž plně použitelný bude od 8. 8. 2025. V současné době tedy LČR nemají a v minulosti neměly povinnost postupovat dle EMFA.

Výběr médií řeší LČR vždy dle aktuální potřeby tak, aby poskytovatel inzerce byl schopen oslovit potřebnou cílovou skupinu adresátů inzerce.

K Vašemu dotazu ad A) LČR uvádí, že v roce 2023 realizovaly v médiích tyto objednávky:

- 1) Asset Media s.r.o. (Deníky) – 24 500 Kč bez DPH, propagace zvěřiny,
- 2) Radiohouse s.r.o. (rádio Blaník) – 150 000 Kč bez DPH, pozvánka na Den za obnovu lesa,
- 3) Lesnická práce s.r.o. – 1 700 000 Kč (rámcová smlouva), odborná lesnická témata.

V první polovině roku 2024 uzavřely LČR rámcovou smlouvu se společností Lesnická práce s.r.o., jejíž předpokládaná hodnota činí 1 800 000 Kč. V tuto chvíli není zřejmé, zda bude v roce 2024 vyčerpána celá předpokládaná hodnota.

K Vašemu dotazu ad B) LČR uvádí, že v současné době neexistuje zvláštní systém, kde by se Vaše společnost mohla registrovat, aby byla informována o připravovaných mediálních kampaních a mohla se ucházet o dílčí části mediálního rozpočtu.

## **Dotaz č. 12**

*„Žádáme o sdělení následujících informací týkajících se uplatnění restitučních nároků, in concreto:*

- (i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších*

*předpisů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemků parc. č. 1956/10, p. č. 1956/2, p. č. 1956/11, p. č. 1956/9, p. č. 1956/4, p. č. 1956/5, p. č. 1956/3, p. č. 1956/12 a p. č. 1960/5 vše v k. ú. Košíře, obec Praha („Restituční nároky“);*

- (ii) *pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*
- (iii) *v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Košíře **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

## **Dotaz č. 13**

*„Žádáme o poskytnutí informací*

- (i) *zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemku parc. č. 1663/1 v k. ú. Modřany, obec Praha („Restituční nároky“);*
- (ii) *pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*
- (iii) *v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Stod **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

## **Dotaz č. 14**

*„Žádáme o informaci, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „Zákon o církevních restitucích“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí parc. č. KN 66, 67 68/1, 997/9, 1101 (pravděpodobně pod p. č. PK 66, 67, 68/1, 997, 1101, 1102) vedených na listu vlastnictví č. 122 a nemovitosti parc. č. 69 (pravděpodobně pod parc. č. PK 69) vedených na listu vlastnictví č. 29, vše v katastrálním území Staré Město, zapsaných u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Nemovitosti“).*

*U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba a Hlavní město Praha. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí*

*odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.*

*V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“*

## **Odpověď**

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v **katastrálním území Staré Město nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

## **Dotaz č. 15**

*„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací:*

- 1. zda Lesy České republiky, s.p., IČO: 42196451 (dále jen „**LESY ČR**“) byly v období od 01.01.2013 do 26.07.2024 právnickou osobou ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb. (dále jen „**Lesní zákon**“).*
- 2. Přehled všech případů, kdy LESY ČR v období od 01.08.2016 do 26.07.2024 převedly lesní pozemek oprávněným osobám podle § 11 odst. 2 zákona č. 229/1991 Sb. (dále jen „**Zákon o půdě**“), jak umožňuje § 4 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., (dále jen „**Lesní zákon**“);*
- 3. V souvislosti s bodem 2 žádám, aby tam zmíněný přehled zahrnoval také identifikaci příslušných převedených lesních pozemků;*
- 4. V souvislosti s bodem 2 žádám, aby v tam zmíněném přehledu byly zvlášť označeny případy, kdy byl vydán lesní pozemek, který neměl povahu odloučeného lesního pozemku.“*

## **Odpověď**

K bodu 1. žádosti LČR sdělily že, jsou právnickou osobou ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče informací požadovaných pod body č. 2, 3 a 4 žádosti, zde bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 ZSPl.