

Informace poskytnuté na základě žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc ČERVEN 2025

Dotaz č. 1

*„Kolik nabídek bylo podáno do výběrového řízení k uzavření kupní smlouvy na prodej nemovité věci v k. ú. Janovická Lhota, a to pozemku parc. č. 1119, o výměře 399 m², druh pozemku – lesní pozemek, vyhlášeného pod č. S 739/24, a v případě, že bylo podáno více než jedna nabídka, žádám o informaci, **kdo další**, kromě zájemce, kterému byl uvedený pozemek prodán, podal nabídku a dále i **poskytnutí výsledku hodnocení** podaných nabídek v uvedeném výběrovém řízení.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že část Vámi požadovaných informací naleznete v příložené Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 21. 1. 2025 (viz Příloha č. 1).

Dle podmínek výběrového řízení byla jako kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky stanovena výše nabídnuté ceny, v případě rovnosti nabízené ceny by pak rozhodovaly výhodnější platební podmínky.

Co se týče z části anonymizovaných osobních údajů **vítěze výběrového řízení**, tyto jsou poskytovány v rozsahu **dle ustanovení § 8b odst. 1 a odst. 3 ZSPI**, které stanoví, že „Povinný subjekt poskytne základní osobní údaje^{4b)} o osobě, které poskytl veřejné prostředky; přičemž základní osobní údaje podle odst. 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.“

Co se týče **odmítnutí poskytnutí anonymizovaných osobních údajů druhého zájemce o uzavření kupní smlouvy** v předmětném výběrovém řízení, v této věci je pak vydáváno **samostatné rozhodnutí č.j. LCR099/14/000817/2025/II. – dle ustanovení § 8a ZSPI ve spojení s ustanovení § 8b ZSPI**

Dále byly v poskytnutém dokumentu v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány vlastnoruční podpisy zaměstnanců LČR a úřední razítka.

Dotaz č. 2

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly nemovitosti **parc. č. 207** (součástí pozemku je stavba č.p. 1496) vedené **na listu vlastnictví č. 1412** pro katastrální území Nové Město, obec Praha, zapsané u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Nemovitosti**“).“*

Výpis z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Nové Město **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 3

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda nemovitosti zapsané **na listech vlastnictví č. 2288 a 6709** pro katastrální území **Stará Boleslav**, obec 538094 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, vedených u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ, jež tvoří přílohu této žádosti,*

- a) byly kdy předmětem uplatněného restitučního nároku ve smyslu zvláštních zákonů (zejména ve smyslu zákonů č. 229/1991 Sb., č. 173/1990 Sb., č. 298/1990 Sb., č. 403/1990 Sb., č. 87/1991 Sb., č. 92/1991 Sb., č. 243/1992 Sb., č. 165/1997 Sb., č. 212/2000 Sb., č. 212/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů);*
- b) byly kdy předmětem vlastnictví či majetkového nároku církve, zejména ve smyslu majetkového vypořádání dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012 Sb.“*

Odpověď

K bodu a) Vaší žádosti LČR sdělují, že co se týče restitučních nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZoP**“), a dalších Vámi uváděných zákonů, **LČR nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky dle ZoP uplatnit u pozemkových úřadů, které o nich rozhodují ve správním řízení.

K bodu b) Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Stará Boleslav **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 4

„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly uplatněny a/nebo ke dni doručení této žádosti existovaly jakékoli restituční nároky k níže uvedeným pozemkům, zejména dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, popřípadě dle jakýchkoli jiných relevantních právních

předpisů, včetně sdělení stavu řízení, v nichž byl uplatněn restituční nárok (byl-li nějaký uplatněn), a to:

- *pozemek **parc. č. 1924/5**, zapsaný **na listu vlastnictví č. 10992**, v obci Praha, okres Hlavní město Praha, **katastrální území Vysočany**, vedeno Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Pozemek**“).*

Pokud potvrdíte, že ohledně konkrétní části výše uvedeného Pozemku v katastrálním území Vysočany byly uplatněny restituční nároky, prosíme Vás o podrobnější informace týkající se probíhajících řízení (včetně případných uplatněných opravných prostředků). Prosíme Vás zejména o informace, zda (i) vznesené nároky považujete za nároky podané oprávněnou osobou a (ii) zda je příslušný Pozemek způsobilý být vydán, případně (iii) zda Pozemek, či jeho část odpovídající současnému zápisu do katastru nemovitostí byl vydán. “

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Vysočany **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 5

*„Žádám o poskytnutí informací k objektu s označením „**SKLAD č. 4, Budova bez č.p./č.e (sklad č. 4) na pozemku p. č. 380/13, v k. ú. Libeř**“, a to v rozsahu:*

- a. Dokumentace skutečného stavu tohoto objektu, resp. pasport tohoto objektu, případně pokud ani jedno z uvedeného není k dispozici, alespoň základní popis objektu, jeho provedení a skutečného technického stavu;*
- b. Fotodokumentace tohoto objektu;*
- c. Jakým způsobem je daný objekt od roku 2020 využíván;*
- d. Zdali daný objekt váš podnik pronajímá, pokud ano, na základě, jakého smluvního vztahu, ze kterého dne a označení protistrany. “*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod a.

Jedná se o jednoduchou zděnou přízemní stavbu na základových pasech s plochou střechou zapracovanou do zemního valu. Jednoduché omítky, bez okna, dveře dřevěné. Podlahy mazanina. Bez vytápění. Elektrický přívod k objektu. Bez sociálního vybavení. Stáří objektu dle zaměření v roce 1959 je 66 let.

Ad bod b.

Fotodokumentaci objektu nemá povinný subjekt k dispozici (§ 11b ZSPÍ).

Ad bod c.

Daný objekt je pronajímán za účelem skladování techniky a materiálu pro výkon podnikatelské činnosti nájemce.

Ad bod d.

Ano, daný objekt je pronajat, a to na základě Smlouvy o nájmu prostoru sloužícího k podnikání č. SML-00094-2022-6 ze dne 23. 2. 2022 uzavřené se společností Austin Powder Service CZ s.r.o., IČO: 262 45 736, se sídlem Jasenice 712, 755 01 Vsetín.

Dotaz č. 6

„Žádám o poskytnutí informace týkající se finanční náročnosti projektu nového sídla LČR – kolik peněz bylo zapotřebí investovat do samotného projektu...“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že do původního projektu nového sídla investovaly finanční prostředky ve výši cca 45 mil. Kč.

Dotaz č. 7

*„Žádám o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených na **listu vlastnictví č. 23599** pro katastrální území Hradec Králové, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové (dále jen „**Nemovitosti**“).*

Výpisy z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Hradec Králové **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 8

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací, resp. dokumentů, a to kopie smluv o koupi či prodeji parcel mezi LČR a panem A. A.

Jedná se mi o smlouvy, které byly mezi těmito subjekty uzavřeny od roku 1. 1. 2015 do 15. 5. 2025, v jejichž obsahu do 13. 12. 2022 figurovaly p. č. 6195/3, st. 1462 a p. č. 6572/1 a po 13. 12. 2025 se jedná o p. č. 6572/87 popř. p. č. 6572/150. Všechny parcely jsou v k. ú. Strání.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v Centrální evidenci smluv vedené LČR nebyla dohledána žádná smlouva o koupi či prodeji pozemků v k. ú. Strání uzavřená mezi LČR a panem A. A.

Dotaz č. 9

„Jaká byla částka, kterou LČR vykazaly jako celkovou sumu škody zvěří na lesních kulturách v Karlovarském kraji za období od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024 a na jaké celkové ploše byla tato částka aplikována.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že **za období 1. 7. 2023 – 30. 6. 2024** byla vyčíslena částka výše škod způsobených zvěří v Karlovarském kraji ve výši **2 703 634 Kč**. Plocha pozemků určených k plnění funkcí lesa, k nimž LČR vykonávají právo hospodařit na území Karlovarského kraje je v honitbách **93 594 ha**.

Dotaz č. 10

„Vaše společnost vlastní pozemek v katastrálním území Horákov [641847]. Pozemek má parcelní číslo 893. Na pozemku se nachází chata třetího vlastníka s č. ev. 135. Kolem daného pozemku je větší Váš pozemek 800/1. Očekával bych tedy, že Vaše společnost má uzavřenou nájemní nebo pachtovní smlouvu k pozemku pod chatou a k části pozemku v blízkém okolí dané chaty. Očekával bych, že kolem každé chaty existuje nějaká výměra, kterou propachtováte nebo pronajímáte vždy konkrétní osobě, kterou bývá majitel chaty.“

Na základě zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí anonymizované kopie nájemní případně pachtovní smlouvy, kterou byl naposledy pronajat nebo propachtován pozemek 893 a jeho blízké okolí na pozemku 800/1. Pokud žádnou takovou smlouvu nemáte, pro daný pozemek žádám o poskytnutí anonymizované smlouvy k pronájmu nebo propachtování pozemku pod jakoukoliv jinou chatou a jejího okolí v oblasti vašeho pozemku 800/1.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR v příloze tohoto dopisu zasílají **Nájemní smlouvu na pozemky zastavěné rekreační chatou č. 141 0606 (SML-00034-2023-141) ze dne 16. 2. 2023**, na jejímž základě jsou aktuálně pronajaty pozemky parc. č. 893 a část pozemku parc. č. 800/1 v k. ú. Horákov.

V poskytnutém dokumentu byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje třetí osoby, její emailová adresa, vlastnoruční podpisy a úřední razítko.

Dotaz č. 11

„Žádáme o poskytnutí, zda u LČR byla uplatněna výzva k vydání nemovitostí ve smyslu § 9 a § 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), ohledně:

- **pozemku parc. č. 1510/26**, o výměře 16 689 m² zapsaný **na LV č. 3299**, vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, pro katastrální území Odry, obec Odry (dále jen „**pozemek**“).

Pozemek vznikl vymezením dle geometrického plánu č. 2515-109/2024 ze dne 3. 9. 2024 z pozemku parc. č. 1510/1, k. ú. Odry.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Odry **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 12

„Žádám o poskytnutí informací, zda nebyly ve vztahu k pozemkům:

- **parc. č. st. 32/1**, o současné výměře 309 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba s č.p. 1205, rodinný dům; a
- **parc. č. st. 32/2**, o současné výměře 68 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba – garáž, bez č.p./č.ev,

vedeným v katastrálním území **Nové Město nad Metují**, obec Nové Město nad Metují, zapsaným **na listu vlastnictví č. 429** v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, uplatněny restituční nároky předně dle zákonů č. 229/1991 Sb., č. 243/1992 Sb., č. 212/2000 Sb. a č. 428/2012 Sb.

V případě, že vůči výše uvedeným pozemkům a na nich se nacházejícím budovám LČR neevidují žádné restituční nároky, dovoluji si LČR požádat o výslovné písemné vyjádření této skutečnosti, tj. potvrzení o neexistenci restitučních nároků.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Nové Město nad Metují **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů, LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 12

„Žádáme o poskytnutí informací:

- (i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), popřípadě podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (dále jen „**Zákon o půdě**“), popřípadě jiný restituční nárok (dále jen „**Restituční nároky**“), týkající se nemovitostí, tj. pozemků ve vlastnictví žadatele, a to pozemku **parc. č. st. 330** a pozemku **parc. č. 116/137**, zapsaných na **LV č. 708** u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, pro obec Olomouc, **katastrální území Olomouc – město** (dále jen „**Nemovitosti**“);
- (ii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme Vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;
- (iii) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Olomouc – město **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Pokud jde o nároky dle Zákona o půdě, případně dle dalších restitučních zákonů, LČR nedisponují potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 13

„Žádám o poskytnutí informací, kterým vnitřním předpisem (nebo předpisy) byla stanovena cena pozemku z **316 Kč/m² na cenu 1 500 Kč/m²**. Buďte tak laskavi a zašlete mně ten vnitřní předpis (nebo předpisy) který/é pojednávají o tom cenovém skoku na částku **350 000 Kč**.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR v souladu s předchozí emailovou korespondencí ze strany Lesní správy Rychnov nad Kněžnou v této věci, opakovaně sdělují následující:

Ocenění pozemku proběhlo v souladu s **3.4 Procesní směrnici 22/2024 Nakládání s majetkem**, kdy v bodě **4.2.6.2.** je mimo jiné uvedeno, že cena nemovitého majetku při přímém prodeji se sjednává dohodou smluvních stran a výchozím podkladem pro sjednání ceny dohodou je zjištění ceny v místě a čase obvyklé a ceny stanovené znaleckým posudkem podle platného oceňovacího předpisu. Předmětnou směrnici Vám zasíláme v Příloze č. 1 tohoto dopisu.

Znalecký posudek č. 1324/2025 byl vyhotoven ke dni 29. 1. 2025 a stanovil cenu obvyklou porovnávacím způsobem, tzn. porovnáním s cenou obdobných typů pozemků, a cenu zjištěnou dle vyhlášky č. 441/2013 Sb., vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedené ustanovení procesní směrnice dále uvádí, že se určený majetek se zcizuje vždy za cenu nejvyšší, což v případě prodeje pozemku p. č. 1515/2 v k. ú. Nové Město nad Metují znamená, že výchozím podkladem pro stanovení ceny dohodou je cena zjištěná. V předmětném ustanovení procesní směrnice je dále uvedeno, že u přímého prodeje je vyloučena možnost přímého převodu za sníženou cenu, tzn. pokud subjekt odmítne majetek koupit za stanovenou cenu, zvažuje se vyhlášení výběrového řízení. Jelikož Lesní správa Rychnov nad Kněžnou obdržela dne 26. 6. 2025 e-mailem sdělení, že žadatel o odkup nemá za stanovenou cenu 350 000 Kč zájem předmětný pozemek odkoupit, bude tento pozemek prodáván formou výběrového řízení.

Dotaz č. 14

Žádám o poskytnutí níže uvedených informací týkajících se soudních, správních či jiných řízení vedených před orgány České republiky, jejichž stranou je:

1. ***FÜRST VON LIECHTENSTEIN STIFTUNG;***
2. ***S.D. Fürst Hans Adam II. von und zu Liechtenstein;***
3. ***Gregor Prinz von und zu Liechtenstein;***
4. ***Eugen Prinz von und zu Liechtenstein;***
5. ***Alfred Paolo Prinz von und zu Liechtenstein;***
6. ***Lukas Wolfgang Prinz von und zu Liechtenstein;***
7. ***Livia Margherita Turner Prinzessin von und zu Liechtenstein;***
8. ***Emanuel Friedrich Prinz von und zu Liechtenstein;***
9. ***Ulrich Constantin Prinz von und zu Liechtenstein;***
10. ***Charles-Louis de Roys de Ledignan Saint Michel***

a/nebo se spory uvedených osob a České republiky či státními podniky, případně mezistátní stížnosti Lichtenštejnského knížectví proti České republice ze dne 19. srpna 2020, projednávané Evropským soudem pro lidská práva pod zn. 35738/20 (dále jen „Spor“):

Otázka I.

1. *Žádám o poskytnutí veškeré korespondence a jiné komunikace vedené*
 - a) *mezi Povinným subjektem a vládním zmocněncem pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva, jeho kanceláří a jejími jednotlivými členy, poradci a jakýmkoliv dalšími osobami nebo subjekty, kteří s ním spolupracují nebo jsou s ním jinak spojeni v souvislosti s výkonem jeho funkce,*
 - b) *mezi Povinným subjektem a Ústavním soudem České republiky,*
 - c) *mezi Povinným subjektem a jiným orgánem moci veřejné, či jiným subjektem, jednajícím jménem takového orgánu moci veřejné, na jeho pokyn či ve spolupráci s ním a/nebo*
 - d) *interně v rámci Povinného subjektu,*

která souvisí se Sporem. V této souvislosti žádám rovněž o poskytnutí veškerých dokumentů vztahujících se ke Sporu, jež byly jako příloha či samostatně v rámci uvedené komunikace či v souvislosti s ní zaslány mezi výše uvedenými subjekty.
2. *Žádám o poskytnutí přehledu o korespondenci a jiné komunikaci dle podotázky 1 výše, který bude u každé dílčí části komunikace obsahovat výčet komunikujících subjektů či odesílatelů a adresátů komunikace, datum vedení komunikace a formu vedení komunikace.*

Otázka II.

1. *Žádám o sdělení, zda ke dni podání této žádosti existuje, či zda kdykoli od roku 2013 do dne podání této žádosti existoval jakýkoli pracovní, poradní, koordinační či jinak zaměřený subjekt, tj. jakýkoli orgán, komise, pracovní skupina, výbor nebo jiný útvar, a to formální či neformální, zřízený na základě zákona či jiného právního předpisu, interního předpisu, dohody či jiného právního nebo faktického aktu, který se zabývá či zabýval Sporem či jeho předmětem (dále jen „**Komunikační platforma**“).*
2. *Pokud existuje či existovala Komunikační platforma¹ dle podotázky 1 výše, prosím dále o poskytnutí následujících navazujících informací:*
 - a) *kdy a jak byla Komunikační platforma ustavena či založena a na jak dlouhou dobu;*
 - b) *jak je vymezen účel Komunikační platformy a jaký je její cíl;*
 - c) *jaký je předmět činnosti Komunikační platformy;*
 - d) *kolik má (či měla) Komunikační platforma členů;*
 - e) *jaké je aktuální složení Komunikační platformy a kdo byl v minulosti jejím členem;*
 - f) *jaký je primární způsob vnitřní komunikace Komunikační platformy;*
 - g) *jak často se uskutečňují zasedání Komunikační platformy;*
 - h) *jsou ze zasedání Komunikační platformy vyhotovovány zápisy či záznamy;*
 - i) *co bylo předmětem dosavadních zasedání či jednání Komunikační platformy;*

¹ *Kde se v dalších otázkách užívá pojmu „Komunikační platforma“, jsou tím myšleny i jakékoli osoby jednající za Komunikační platformu, či na základě jejího pověření či pověření jakéhokoli člena Komunikační platformy.*

- j) *jaká rozhodnutí, stanoviska či doporučení byla Komunikační platformou přijata od jejího vzniku;*
- k) *jaká je forma spolupráce či komunikace Komunikační platformy s jinými orgány moci veřejné a s jakými orgány moci veřejné Komunikační platforma komunikovala;*
- l) *jak je činnost Komunikační platformy financována (žádám především o informace o rozpočtu, nákladech, zdrojích financování);*

V případě, že se se shora uvedenými informacemi pojí konkrétní dokumenty, podklady či záznamy, prosím i o jejich poskytnutí. Toto se týká zejména, avšak nikoli výlučně podotázky h) a j).

Odpověď

Ve věci bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 ZSPI, a to v souladu ustanovením § 11 odst. 1, písm. e) ZSPI, ustanovením § 11 odst. 1, písm. g) ZSPI a ustanovením § 11 odst. 4, písm. b) ZSPI.

Dotaz č. 15

*„Žádám o sdělení informací týkajících se přiložené nájemní smlouvy SML-00305-2025-4 uzavřené mezi LČR jako pronajímatelem a spolkem **Památky Pálavy, z. s.**, se sídlem Kovařovicova 3204/56, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 064 29 696 (dále jako „**Spolek**“), jako nájemcem, na jejímž základě Spolek užívá pozemky p. č. 667, 668 a 669 v k. ú. Pavlov u Dolních Věstonic, obci Pavlov a okrese Břeclav (dále jen „**Pozemky**“ a „**Smlouva**“):*

- *jak (na základě čeho) byla stanovena výše nájemného dle Smlouvy za užívání Pozemků, popřípadě z čeho (jakého podkladu) bylo při určení nájemného vycházeno (znalecký posudek/cenová mapa/odborné vyjádření/jiný podklad) včetně zaslání příslušného podkladu;*
- *zaslání procesní směrnice 32/2022 Nájem a pacht;* a
- *zaslání dokumentu – výjimka z procesní směrnice 32/2022 Nájem a pacht na základě rozhodnutí porady vedení LČR-č.j. LCR099/17/003374/2025 ze dne 15. 5. 202 a/nebo zaslání tohoto rozhodnutí.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad odrážka první

Nájemné byla sjednáno dohodou ve výši 10 000 Kč za rok. Podkladem pro stanovení nájemného byl Znalecký posudek č. 038586/2025 Ing. Petra Daňhela, Ph.D. ze dne 17. 4. 2025, který naleznete v Příloze č. 1, a který stanovil obvyklé nájemné ve výši 3 480 Kč/rok a tuto částku považovaly LČR při sjednávání smluvní výše nájmu jako minimální.

Ad odrážka druhá

Ve své žádosti žádáte o zaslání procesní směrnice č. 32/2022 Nájem a pacht. Vzhledem k tomu, že ode dne 18. 7. 2024 upravuje tuto oblast již nová směrnice, a to procesní směrnice č. 32/2024 Nájem a pacht, dovoluujeme si Vám v Příloze č. 2 zaslat tuto, v době uzavírání předmětné smlouvy, aktuálně platnou směrnici.

V poskytovaném interním dokumentu 3.4 Procesní směrnice 32/2024 Nájem a pacht byly anonymizovány pasáže upravující způsob kalkulace a výši ceny pachtovního za pacht pozemků v lyžařských a sportovních areálech, pacht pozemků nad ložisky nerostných surovin a v dobývacích prostorech, neboť tyto LČR chrání jako své obchodního tajemství.

Pokud byste snad trval na zaslání původní požadované směrnice č. 32/2022 neváhejte se na nás obrátit, obratem Vám ji zašleme. Tato směrnice však měla 6 časových verzí, bylo by tedy vhodné časově specifikovat, k jakému datu účinnou verzi požadujete.

Ad odrážka třetí

V Příloze č. 3 zasíláme dopis adresovaný organizační jednotce LČR, Lesnímu závodu Židlochovice, č.j. LCR099/17/003374/2025 ze dne 15. 5. 2025 s vyrozuměním o udělení výjimky na dobu nájmu překračující 5 let do 31. 12. 2039.