

Informace poskytnuté na základě žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc KVĚTEN 2025

Dotaz č. 1

„Žádám o poskytnutí nájemní smlouvy k pozemku p. č. 340/2 v k. ú. Rančířov uzavřené LČR se společností ATIS Jihlava s.r.o., IČO: 489 07 375, se sídlem Ohradní 1421/63a, Michle, 140 00 Praha 4.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že požadovaný dokument naleznete v příloze tohoto dopisu jako soubor s názvem: *Příloha Nájemní smlouva č. SML-00064-2024-191.pdf*.

V poskytnutém dokumentu byly v souladu s ustanovením § 8a ZSPI ve spojení s ustanovením § 12 ZSPI a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje, a to vlastnoruční podpisy, soukromá emailová adresa a firemní razítka.

Dotaz č. 2

„Žádáme o poskytnutí informací:

- (i) *zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o církevních restitucích“) týkající se pozemků parc. č. 1874/23, parc. č. 1874/97 a parc. č. 1874/214, vše v katastrálním území Libeň, obec Praha („Restituční nároky“);*
- (ii) *pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*
- (iii) *v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Libeň neevidují žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích

Dotaz č. 3

„V rámci našeho projektu Transparentní Česko žádáme o poskytnutí níže uvedených informací a dokumentů:

Vlastnická politika

1. *Poskytnutí dokumentu/ů, které upravují vlastnickou politiku státu vůči Vašemu státnímu podniku a ve kterých se stanovuje strategické směřování státního podniku ze strany státu jako zakladatele a vlastníka;*

V tomto ohledu se nám jedná o takové dokumenty, na jejichž základě stát jako vlastník stanovuje dlouhodobé cíle pro Váš státní podnik. Aby například na základě takových dokumentů bylo možné ověřit, nakolik popis činnosti uvedený ve „Zprávě o činnosti a výsledcích strategických společností s majetkovou účastí státu, státních podniků a národního podniku za rok 2023“ odpovídá strategickému směřování a plnění cílů, které pro Váš podnik pro dané období nastavil stát jako zakladatel a vlastník prostřednictvím příslušného ministerstva.

2. *Poskytnutí dokumentu/ů, které upravují nastavení cílů, jichž má management Vašeho státního podniku dosahovat v konkrétním roce, ideálně ve formě konkrétních výkonnostních kritérií (KPI – key performance indicators);*
(Např. dokument, kterým byly nastaveny cíle či stanoveny KPI managementu pro rok 2024).

Audit a interní audit

3. *Poskytnutí informace o tom, jakými auditory (s uvedením alespoň názvu a IČ) měl Váš státní podnik auditovanou svou účetní závěrku v jednotlivých letech od 2010 do 2024;*
4. *Dle doporučení Světové banky by měl interní audit společnosti vlastněné státem být odpovědný přímo dozorčí radě (případně výboru pro audit). Je tomu tak v případě Vašeho státního podniku? Pokud ano, požádali bychom o jakýkoli dokument (např. organizační řád, interní pokyn, stanovy, zápis z dozorčí rady apod.), ze kterého by bylo patrné, že závěry interního auditu jsou automaticky prezentovány i členům dozorčí rady (případně výboru pro audit);*

Veřejné zakázky a majetek

5. *Poskytnutí aktuální interní směrnice pro zadávání veřejných zakázek (včetně zakázek malého rozsahu, případně podlimitních sektorových veřejných zakázek) Vašeho státního podniku;*
6. *Poskytnutí informace o tom, zda dostávají neúspěšní uchazeči o veřejnou zakázku malého rozsahu nebo podlimitní sektorovou zakázku spolu s informací o jejich neúspěchu v zakázce i návod, jak upozornit zadavatele na nestandardní/podezřelé jednání (viz kapitola „Výhrady k poptávkovému řízení“ v metodice MMR pro VZMR dostupné zde);*
7. *Poskytnutí dokumentu upravujícího interní pravidla pro prodej a pronájem nemovitého i movitého majetku;*

Vedení společnosti a personální otázky

8. *Poskytnutí dokumentu obsahujícího pravidla a limity pro odměňování členů nejvyššího managementu Vašeho státního podniku;*
9. *Poskytnutí dokumentu obsahujícího pravidla a limity pro odměňování členů dozorčí rady Vašeho státního podniku;*
10. *Poskytnutí informace o výši odměn i případném členění na jednotlivé druhy odměn všech členů nejvyššího managementu Vašeho státního podniku za roky 2023 a 2024;*
11. *Poskytnutí informace o výši odměn i případném členění na jednotlivé druhy odměn všech členů dozorčí rady Vašeho státního podniku za roky 2023 a 2024;*

12. Poskytnutí informace o tom, zda mají jednotliví členové nejvyššího managementu Vašeho státního podniku smlouvy o výkonu funkce na dobu neurčitou či dobu určitou a v případě doby určité i její délku a datum, ke kterému by měla skončit;
13. Poskytnutí informace o tom, zda byl aktuální ředitel Vašeho státního podniku vybrán v otevřeném výběrovém řízení. V případě, že ano, byla součástí výběrového řízení i část, v které mohla veřejnost klást kandidátům nějaké otázky?;

Etika a dotace

14. Poskytnutí informace o tom, zda má Váš státní podnik zavedeno protikorupční ISO 37001 nebo srovnatelnou certifikaci;
15. Poskytnutí etického kodexu upravujícího chování zaměstnanců, pokud není zveřejněn na webu Vašeho státního podniku;
16. Poskytnutí dokumentu upravujícího pravidla pro poskytování dotací, darů nebo sponzoringu ze strany Vašeho státního podniku jiným subjektům (někdy označována jako pravidla pro CSR);
17. Poskytnutí seznamu sportovních, kulturních či vzdělávacích akcích, které Váš státní podnik podpořil v letech 2023 a 2024;

Whistleblowing

18. Poskytnutí vnitřního předpisu, kterým se ve Vašem státním podniku zavádí vnitřní oznamovací systém podle zákona o ochraně oznamovatelů;
19. Poskytnutí informace o tom, jakým způsobem a s jakou frekvencí jsou v oblasti zákona o ochraně oznamovatelů pravidelně proškoleny příslušné osoby ve Vašem státním podniku o právech a povinnostech oznamovatelů i příjemců oznámení;
20. Poskytnutí informace o tom, jakým způsobem a s jakou frekvencí školí Váš státní podnik o ochraně oznamovatelů své další zaměstnance (mimo příslušné osoby).

Případně žádáme o dokumenty obdobné výše uvedeným, které obsahují alespoň část výše uvedených okruhů informací.

Odpověď

A) Poskytnutí části informací dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) ZSPI, a to k bodům 1., 2., 3., 4., 5., 6., část bodu 7. (neanonymizované části poskytnutých dokumentů), 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. a 20. žádosti

Vlastnická politika

Ad bod 1. a 2.

LČR jsou státním podnikem, jehož právní postavení a právní poměry jsou upraveny zákonem č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním podniku“).

LČR hospodaří a nakládají s majetkem státu, k němuž mají právo hospodařit, v souladu s platnou právní úpravou – zejména se zákonem o státním podniku a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu a dále v souladu se zakládací listinou (rozhodnutím ministra zemědělství č. j. 6677/91-100 ze dne 11. 12. 1991, ve znění pozdějších rozhodnutí, zejména rozhodnutí Ministerstva zemědělství č. j. 3217/97-1000 ze dne 12. 8. 1997 – úplné znění zakládací listiny – rozhodnutí MZe č. j. MZE-10754/2024-16221 ze dne 20. 2. 2024, dále

jen „**zakládací listina**“) a Statutem státního podniku LČR č. j. MZE-57984/2022-16221 ze dne 19. 10. 2022 (dále jen „**Statut LČR**“).

Zakládací listinu a Statut LČR naleznete v **Příloze č. 1** tohoto dopisu nazvané **Dokumenty LČR**, ve složce 1. Vlastnická politika, jako soubory s názvem: *ÚZ Zakládací listiny LČR ze dne 20.2.2024.pdf* a *Statut LČR ze dne 19.10.2022.pdf*.

Dokument **Strategie rozvoje LČR na období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029** obsahuje ve smyslu § 13 odst. 1 písm. a) zákona o státním podniku a článku 12.1 Statutu LČR zásadní otázky koncepce rozvoje LČR, nakládání s majetkem podniku a strategické úkoly stanovené zakladatelem na období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029. Tento dokument naleznete rovněž v **Příloze č. 1**, složce 1. Vlastnická politika, jako soubor s názvem: *Strategie rozvoje LCR 2025-2029.pdf*.

Dále zasíláme dokumenty rovněž související se strategickým směřováním LČR, a to **Strategii obnovních postupů u LČR 2025** a **Adaptační strategii LČR na změnu klimatu do roku 2030**, jež naleznete v **Příloze č. 1**, složce 1. Vlastnická politika, jako soubory s názvem *Strategie obnovních postupů 25_web.pdf* a *Adaptační strategie LČR s.p. na změnu klimatu do roku 2030.pdf*.

Audit a interní audit

Ad bod 3.

Od	Do	Název	Oprávnění KA ČR	IČO
2010	2013	A&CE Audit, s.r.o.	7	416 0 1416
2014	2015	Kreston A&CE Audit, s.r.o.	7	416 01 416
2016	2022	Nexia AP a.s.	96	481 17 013
2023	2024	Kreston A&CE Audit, s.r.o.	7	416 01 416

Ad bod 4.

U LČR je interní audit řízen přímo generálním ředitelem.

Veřejné zakázky a majetek

Ad bod 5.

Požadovaný dokument naleznete v **Příloze č. 1** tohoto dopisu, ve složce 2. Oblast Veřejné zakázky a majetek, v podsložce s názvem **bod 5. Procesní směrnice 27_2023 Zadávání veřejných zakázek**.

Ad bod 6.

Zadavatel LČR (dále také jako „**zadavatel**“) v rámci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu postupuje v souladu se zásadami zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, přičemž bližší zásady a postupy zadávání veřejných zakázek malého rozsahu jsou zadavateli dány interní směrnicí zadavatele (3.1 Procesní směrnice 27/2023). Tuto směrnici Vám poskytujeme v rámci odpovědi na dotaz č. 5.

Oznámení o výběru dodavatele je zasíláno všem nevyloučeným účastníkům příslušného výběrového řízení, tedy i (jak uvádíte v položeném dotazu) „neúspěšným uchazečům“. Minimální obsah oznámení o výběru je dán zmíněnou směrnicí a obsahuje alespoň tyto náležitosti:

- *identifikace výběrového řízení,*
- *identifikační údaje účastníků výběrového řízení, jejichž nabídka byla hodnocena,*
- *popis hodnocení, ze kterého budou zřejmé:*
 - *hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení,*
 - *popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení s odůvodněním přidělení bodů v rámci jednotlivých kritérií,*
 - *popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení, u vícekritériálního hodnocení bude uvedeno, kolik bodů získala nabídka v rámci každého dílčího hodnoticího kritéria a*
 - *výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek.*

Zadavatel LČR v oznámení o výběru dodavatele neinformuje „neúspěšné uchazeče“ o možnosti upozornit na (jak uvádíte) „nestandardní/podezřelé jednání“.

Zadavatel v rámci výběrových řízení veřejných zakázek (včetně veřejných zakázek malého rozsahu) uveřejňuje (v zadávacích dokumentacích, popř. ve výzvách k podání nabídek) informaci o Criminal compliance programu zadavatele. Zadavatel v uvedených dokumentech uvádí hypertextový odkaz na tento program – www.lesycr.cz/ccp. Ve veřejně přístupných dokumentech vztahujících se k programu jsou dodavatelé mj. informováni o možných trestných činech souvisejících se zadáváním veřejných zakázek. Zároveň jsou dodavatelé informováni, že oznámení o porušení Criminal compliance programu může učinit i třetí osoba, tedy i dodavatel, popř. „neúspěšný uchazeč“. Dle interní směrnice LČR vztahující se k zajištění Criminal compliance programu (1.1 Procesní směrnice 6/2019) mají LČR povinnost podat oznamovateli porušení programu o vyřízení jím podaného oznámení zprávu, a to i v případě zjištění, že oznámení není oprávněné.

V případě pochybností veřejnosti, dodavatelů nebo „neúspěšných uchazečů“ o řádném průběhu výběrových řízení veřejných zakázek malého rozsahu umožňují LČR výše popsáným způsobem podávat zadavateli podněty k prošetření a získat zpětnou vazbu zadavatele.

Ad bod 7.

Požadované dokumenty naleznete v **Příloze č. 1** tohoto dopisu, ve složce 2. Oblast Veřejné zakázky a majetek, v podsložce s názvem **bod 7. Směrnice 22_2024 Nakládání s majetkem a Směrnice 32_2024 Nájem a pacht**.

V poskytovaném interním dokumentu 3.4 Procesní směrnice 32/2024 Nájem a pacht byly z důvodu ochrany obchodního tajemství LČR a ochrany informací v oblasti hospodářské soutěže anonymizovány pasáže upravující způsob kalkulace a výši ceny pachtovného za pacht pozemků v lyžařských a sportovních areálech, pacht pozemků nad ložisky nerostných surovin a v dobývacích prostorech, s tím, že o jejich neposkytnutí je vydáváno samostatné rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí části informací č.j. LCR099/14/000688/2025/II.

Vedení společnosti a personální otázky

Ad bod 8.

Generálnímu řediteli podniku stanovuje mzdu zakladatel, tedy ministerstvo zemědělství. Ředitelé jednotlivých úseků LČR, tj. výrobně-technický ředitel, ekonomicko-správní ředitel a obchodní ředitel mají na základě manažerské smlouvy stanovenou smluvní mzdu, jejíž výše zohledňuje míru náročnosti a odpovědnosti dané pracovní funkce. Konkrétní výši měsíční smluvní mzdy stanovuje generální ředitel podniku.

Ad bod 9.

Dokument *Rozhodnutí o stanovení výše odměn členů DR a členů VPA DR LČR* naleznete v *Příloze č. 2.* jako soubor s názvem ***bod 9. Rozhodnutí o stanovení výše odměn členů DR a VPA LČR.pdf***.

Ad bod 10. a 11.

Požadované informace naleznete v *Příloze č. 3* v souboru s názvem ***bod 10. a 11. Odměny management, DR a VPA_2023+2024.***

Ad bod 12.

Všichni členové nejvyššího managementu, tj. generální ředitel, výrobně-technický ředitel, ekonomicko-správní ředitel a obchodní ředitel, mají pracovní poměr na dobu neurčitou.

Ad bod 13.

V souladu se Statutem LČR (čl. II, bod 2.1.2) jmenuje generálního ředitele Ministerstvo zemědělství jako zakladatel podniku. Současný generální ředitel byl jmenován ministrem zemědělstvím, a to na základě otevřeného výběrového řízení, které vyhlášovalo, podmínky stanovovalo i organizovalo ministerstvo zemědělství. Výběrové řízení na generálního ředitele LČR nespadá do kompetencí podniku.

Etika, dotace

Ad bod 14.

LČR v současné době nemá certifikaci ISO 37001, avšak aktivně využívá vlastní protikorupční program.

Ad bod 15.

Požadovaný dokument naleznete v *Příloze č. 1*, ve složce 3. Oblast Etika a dotace, v podsložce s názvem ***bod 15. Základní směrnice 25_2024 Criminal Compliance Program a jeho zajištění (jehož přílohou č. 3 jsou Etická pravidla podniku)***.

Ad bod 16.

Požadovaný dokument naleznete v *Příloze č. 1*, ve složce 3. Oblast Etika a dotace, v podsložce s názvem: ***bod 16. Procesní směrnice 26_2021 Marketing a komunikace s veřejností, poskytování darů.***

Ad bod 17.

Požadovaný seznam sportovních, kulturních či vzdělávacích akcí, které LČR podpořily v letech 2023 a 2024 naleznete v *Příloze č. 4* jako soubor s názvem: ***bod 17 Podpořené akce.xlsx***.

Whistleblowing

Ad bod 18.

Požadovaný dokument naleznete v **Příloze č. 1**, ve složce 4. Oblast Whistleblowing, v podsložce s názvem **bod 18. Procesní směrnice 36_2024 Postup při řešení podání včetně oznámení dle zákona č. 171_2023 Sb.**

Ad bod 19.

Zákon č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně oznamovatelů“) je účinný ode dne 1. 8. 2023.

Dne 13. 9. 2023 se zúčastnily tři pověřené osoby LČR kursu Whistleblowing-systém ochrany oznamovatelů v Českém institutu interních auditorů, se sídlem Karlovo náměstí 3, 120 00 Praha 2.

Ve dnech 27. - 29. 11. 2023 a 7. - 8. 12. 2023 se zúčastnily další tři pověřené osoby LČR prezenční formou školení Anti-fraud akademie, kde jeden blok školení byl komplexně zaměřen na Whistleblowing-systém ochrany oznamovatelů.

Proškolování pověřených příslušných osob probíhá v rámci LČR jedenkrát za dva roky a je naplánováno na konec roku 2025.

Ad bod 20.

LČR provádějí školení zaměstnanců v rámci zákona o ochraně oznamovatelů formou e-learningového kurzu s frekvencí jedenkrát za dva roky.

V dokumentech poskytnutých k bodu 1. a 9. žádosti byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje, a to vlastnoruční podpisy a úřední razítka.

B) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 ZSPI – anonymizované části dokumentu 3.4 Procesní směrnice 32/2024 Nájem a pacht poskytnutého k bodu 7. žádosti z 6. 5. 2025 – dle ustanovení § 2b a § 9 odst. 1 ZSPI

Dotaz č. 4

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda nebyly ve vztahu ke všem nemovitostem uvedeným na přiloženém **listu vlastnictví č. 18073 pro k. ú. Vinohrady**, zapsaným v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, uplatněny restituční nároky předně dle zákonů č. 229/1991 Sb., č. 243/1992 Sb., č. 212/2000 Sb. a č. 428/2012 Sb.*

V případě, že vůči výše uvedeným pozemkům a na nich se nacházejícím budovám LČR neevidují žádné restituční nároky, dovoluji si LČR požádat o výslovné písemné vyjádření této skutečnosti, tj. potvrzení o neexistenci restitučních nároků.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Vinohrady **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 5

*„Žádáme o poskytnutí informací týkajících se uplatnění restitučních nároků dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“) ve vztahu k pozemkům zapsaným na současném LV č. 276 v katastrálním území **Úherce u Nýřan**, jež odpovídají **PK pozemkům v katastrálním území Úherce u Nýřan, obec Úherce: 1694, 1695, 1699, 1700, 1703, 1704, 1707, 1713, 1714, 1715 a 1716.**“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Úherce u Nýřan **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 6

„Žádáme o poskytnutí informací, zda ve vztahu k následujícím pozemkům či stavbám, které jsou jejich součástí:

*Katastrální území: **Rudné (741612)***

*List vlastnictví: **1304***

*Pozemek parc. č.: **480/169***

*Katastrální území: **Byškovice (703656)***

*List vlastnictví: **3773***

*Pozemky parc. č.: **140/6 a 140/7***

*Katastrální území: **Počaply (672971)***

*List vlastnictví: **2209***

*Pozemky parc. č.: **312/32, 312/42, 340/5, 340/50, 345/11, 345/22, 345/26, 380/2, 380/3, 391/5, 391/9, 391/16 a 391/17***

*byly u LČR uplatněny restituční nároky podle restitučních zákonů, zejména pak podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (**Restituční nároky**).*

Pakliže evidujete některé Restituční nároky, dovoluji si Vás požádat o sdělení, jakým způsobem byly Restituční nároky vypořádány a zároveň o poskytnutí kopií rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci o vypořádání uvedených Restitučních nároků.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v žádném z předmětných katastrálních území (**Roudné, Byškovice a Počaply**) **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“).

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 7

*„Žádáme o sdělení, zda k níže uvedeným pozemkům (společně dále jen „**Nemovitosti**“) byly uplatněny jakékoliv **restituční nároky** dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o úpravě vlastnických vztahů k půdě**“), a/nebo zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o církevních restitucích**“ a „**restituční nároky**“):*

*Pozemky v katastrálním území Luže zapsané na **LV č. 759**, tedy:*

- 1.1 pozemek parc. č. st. 306/1, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Luže, č.p. 247, stavba pro administrativu;*
- 1.2 pozemek parc. č. st. 329/1, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Luže, č.p. 263, stavba technického vybavení;*
- 1.3 pozemek parc. č. st. 343, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Luže, č.p. 280, rodinný dům;*
- 1.4 pozemek parc. č. st. 710, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, stavba technického vybavení;*
- 1.5 pozemek parc. č. st. 976, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba;*
- 1.6 pozemek parc. č. st. 1006, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, stavba pro výrobu;*
- 1.7 pozemek parc. č. 86/1, zahrada;*
- 1.8 pozemek parc. č. 220/1, orná půda;*
- 1.9 pozemek parc. č. 220/14, ostatní plocha;*
- 1.10 pozemek parc. č. 230/1, ostatní plocha;*
- 1.11 pozemek parc. č. 230/4, ostatní plocha;*
- 1.12 pozemek parc. č. 230/8, ostatní plocha;*
- 1.13 pozemek parc. č. 1340, ostatní plocha.*

Výše uvedený list vlastnictví tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá právnická osoby. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona o úpravě vlastnických vztahů k půdě, jak předpokládá § 11 odst. 7 zákona o církevních restitucích, žádáme laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejího současného katastrálního označení ve Vaší evidenci identifikovat, žádáme alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny restituční nároky dle zákona o úpravě vlastnických vztahů k půdě a /nebo zákona o církevních restitucích, případně, že žádné takové restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Luže **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona o církevních restitucích.

Co se týče nároků dle zákona o úpravě vlastnických vztahů k půdě LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 8

„Žádám o poskytnutí informací souvisejících se „Singltreky“ (dále také jen „stezky“), jež jsou vybudovány na Suchém vrchu, okres Ústí nad Orlicí:

- 1. Lokalita Suchý vrch je nedostatečně protkána lesními cestami?*
- 2. Je nezbytně nutné, aby stezky spojovaly místa, zpřístupňovaly krajinu?*
- 3. Lokalita Suchý vrch je nedostatečně přístupná?*
- 4. Bylo nutné nenávratně znehodnotit 22 tisíc metrů čtverečných přírody?*
- 5. Čím tyto stezky navazují na umění našich předků?*
- 6. Čím konkrétně jsou Singltreky přírodě blízké?*
- 7. Čím je přírodě blízké nenávratně znehodnotit 22 tisíc metrů čtverečných?*
- 8. Kterí konkrétní uživatelé a experti uznávají zmíněné stezky?*
- 9. Nenávratně znehodnotit 22 tisíc metrů čtverečných přírody, jaký v tom tkví soulad s přírodou, krajinou a místními lidmi:*
- 10. V čem jsou stezky krásné, zábavné a udržitelné?*
- 11. Jakým způsobem prokazatelně vybudování těchto stezek zlepšilo, zkvalitnilo život obyvatel v obcích ve Vaší působnosti?*
- 12. Při rozhodování o budování těchto stezek, bral Váš úřadu v úvahu hledisko ekologie? Nenávratně znehodnotit 22 tisíc metrů čtverečných, stálo za to v poměru, jaký přínos jsou tyto stezky?*
- 13. V čem lze nalézt radost ze stezek, které nenávratně znehodnotily 22 tisíc metrů čtverečných přírody?*
- 14. Je Vašemu úřadu známo, kdo je investorem celé akce?*
- 15. Kdo tuto akci financoval, inicioval a řídil?*
- 16. Jaké jsou veškeré finanční toky v souvislosti s touto akcí?*
- 17. Váš úřad se podílel na financování této akce, případně v tomto nějak aktivně vystupoval? Jak a jakými částkami?*
- 18. Jaké finanční prostředky Váš úřad vynakládá každý rok na zmíněné stezky?*
- 19. Jakým způsobem je řešena bezpečnost provozu na těchto stezkách?*
- 20. Kdo a za jakých podmínek může být uživatelem těchto stezek?*
- 21. Jak je řešeno křížení těchto stezek s jinými komunikacemi?*
- 22. Jak je řešeno porušení lesního zákona o pohybu v lese v souvislosti se stezkami?*
- 23. Jakým způsobem a jakými závaznými pravidly se řídí budování a údržba těchto stezek?*
- 24. Jak jsou řešeny technické parametry tratí – stoupání, klesání, poloměry zatáček, křížení s jinými komunikacemi, zvlnění, skoky, značení atd? Podle jakého zákona, vyhlášky, normy...?*
- 25. Kdo provádí kontrolu a údržbu stezek, jak je toto ošetřeno, jaké nároky jsou kladeny na tyto osoby?*
- 26. Jaké finanční toky jsou v souvislosti s touto činností?*
- 27. Je Vašemu úřadu známa skutečnost, že je v plánu vybudování dalších x km singltreků – stezek? Sdělte mi vše, co je Vám známo k tomuto záměru dalšího budování těchto stezek. Případně v jaké fázi je toto povolovací řízení. “*

Odpověď

A) Poskytnutí části informací dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) ZSPl, a to k bodům 14., 15., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25. a 27. žádosti

Ad bod 14. a 15. *Je Vašemu úřadu známo, kdo je investorem celé akce?*

Kdo tuto akci financoval, inicioval a řídil?

Iniciátorem, investorem, stavebníkem a provozovatelem předmětné akce je **Sdružení obcí Orlicko**, se sídlem Masarykovo nám. 166, 564 01 Žamberk, IČO: 709 51 993, dále jako „**DSO Orlicko**“.

Ad bod 17. *Váš úřad se podílel na financování této akce, případně v tomto nějak aktivně vystupoval? Jak a jakými částkami?*

LČR se žádným způsobem finančně nepodílely a nepodílejí ani na stavbě ani na provozování a další údržbě stezek. Vše financovalo a financuje DSO Orlicko.

Ad bod 18. *Jaké finanční prostředky Váš úřad vynakládá každý rok na zmíněné stezky?*

LČR žádné finanční prostředky nevynakládají.

Ad bod 19. *Jakým způsobem je řešena bezpečnost provozu na těchto stezkách?*

Za bezpečnost provozu na těchto stezkách odpovídá provozovatel. DSO Orlicko má zpracovaný a zveřejněný Provozní řád. Návštěvníci užívají stezky na vlastní nebezpečí.

Ad bod 20. *Kdo a za jakých podmínek může být uživatelem těchto stezek?*

Veřejnost v souladu s pravidly stanovenými provozovatelem.

Ad bod 21. *Jak je řešeno křížení těchto stezek s jinými komunikacemi?*

Zajištění řešení křížení stezek s jinými komunikacemi je povinností provozovatele (stezky jsou osazeny sloupky se značením, případným upozorněním na křížení s lesními cestami atd.).

Ad bod 22. *Jak je řešeno porušení lesního zákona o pohybu v lese v souvislosti se stezkami?*

Provozování těchto stezek je možné v souladu s podmínkami stanovenými lesním zákonem (např. odnětí pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa, omezení ve využívání lesních pozemků pro plnění funkcí lesa atd.).

Ad bod 23. – 25.

Jakým způsobem a jakými závaznými pravidly se řídí budování a údržba těchto stezek?

Jak jsou řešeny technické parametry tratí – stoupání, klesání, poloměry zatáček, křížení s jinými komunikacemi, zvlnění, skoky, značení atd? Podle jakého zákona, vyhlášky, normy...?

Kdo provádí kontrolu a údržbu stezek, jak je toto ošetřeno, jaké nároky jsou kladeny na tyto osoby?

Odpověď

Budování a údržba těchto stezek, jež je v gesci provozovatele a současně též investora, musí být v souladu s právními předpisy. Tento rovněž odpovídá za technické řešení včetně kontroly a údržby těchto stezek.

Ad bod 27. *Je Vašemu úřadu známa skutečnost, že je v plánu vybudování dalších x km singltreků – stezek? Sdělte mi vše, co je Vám známo k tomuto záměru dalšího budování těchto stezek. Případně v jaké fázi je toto povolovací řízení.*

Ano, LČR je známo, že DSO Orlicko připravuje další rozšíření singltreků. Mělo by se jednat o projekt „Singltreky Suchák-Bořkovice“, který je prozatím v přípravné fázi.

B) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 ZSPI – body 1. – 13., 16., 26. žádosti – dle ustanovení § 2 odst. 4 ZSPI a ustanovení § 11b ZSPI.

Dotaz č. 9

„Na tomto odkazu na web Agentury ochrany přírody a krajiny ČR:

https://kokorinsko.aopk.gov.cz/documents/880299/9007843/OS_tramping_zaznam_250314.pdf/b1ce7448-a271-618d-0d0e-07f4b753dff4?t=1742830057577

je záznam z jednání odborné skupiny (OS) pro řešení problematiky trampingu a souvisejících aktivit v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj (KMK) ze dne 14. 3. 2025.

V záznamu je uvedeno toto: „Lesy ČR zpracovaly polohy kempů do podoby vlastní mapy (souboru bodů) v Mapy.cz, bude též rozeslán.“

Požadovaná informace: poskytněte výše uvedený seznam ilegálních tábořišť včetně mapy (souboru bodů). V zákonné lhůtě jej zašlete do mé datové schránky.“

Odpověď

Bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí informace dle ustanovení § 11 odst. 1, písm. b) ZSPI

Dotaz č. 10

„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly níže uvedených nemovitostí vedených na:

- **listech vlastnictví č. 1351 a č. 472 pro katastrální území Dolní Měcholupy**
a
- **na listu vlastnictví č. 1283 pro katastrální území Hostivař,**

vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Nemovitosti**“).

Výpisy z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že ani v katastrálním území **Dolní Měcholupy** ani v katastrálním území **Hostivař** neevidují žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 11

„Žádáme o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:

- *zapsaným na LV č. 4993, nacházejícím se v katastrálním území **Mníšek pod Brdy**, obec Mníšek pod Brdy, parc. č. 1301/3, parc. č. 1301/4, parc. č. 1301/5, parc. č. 1301/9, parc. č. 1961/5, parc. č. 1962/1, parc. č. 1962/6, parc. č. 1963/1, parc. č. 2890/1, parc. č. 2890/49, parc. č. 2890/52, parc. č. 2890/106,*

byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:

(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které

(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.

V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosíme o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.

Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti.“

Odpověď

Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Mníšek pod Brdy evidují výzvy oprávněných osob dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které se týkaly pozemků **dle PK parc. č. 314/5, 315 a 1582**. Jednu z výzev řešil Státní pozemkový úřad a druhá byla vyřešena uzavřením dohody. Žádné soudní spory nejsou evidovány.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 12

„Žádáme o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:

- *zapsaným na LV č. 2127 nacházejícím se v katastrálním území **Holice u Olomouce**, obec Olomouc, parc. č. 856/2, 856/3, 856/4, 856/5, 856/6, 856/17, 1941/3,*

byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:

(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které

(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.

V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosíme o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.

Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti. “

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Holice u Olomouce **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 13

„Žádáme o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:

- zapsaným na **LV č. 11923** nacházejícím se v katastrálním území **Sedlec u Kutné Hory**, obec Kutná Hora, **parc. č. 785/101, parc. č. 785/102, parc. č. 785/198, parc. č. 785/205**,

byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:

(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které

(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.

V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosíme o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.

Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti. “

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Sedlec u Kutné Hory **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 14

„Žádáme o sdělení informací týkajících se uplatnění restitučních nároků:

- (i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“) týkající se **pozemku parc. č. 520/2**, vše v katastrálním území Bedřichov u Jablonce nad Nisou, obec Bedřichov („**Restituční nároky**“);*
- (ii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*
- (iii) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá. “*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Bedřichov u Jablonce nad Nisou **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle **Zákona o církevních restitucích**