

Informace poskytnuté na základě žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc ČERVENEC 2025

Dotaz č. 1

„Žádám o poskytnutí informací, zda nebyly ve vztahu ke všem nemovitostem uvedeným na přiloženém (i) listu vlastnictví č. 587 pro k. ú. Tuněchody, a (ii) listu vlastnictví č. 607 pro k. ú. Úhřetice, vše zapsané v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, uplatněny restituční nároky předně dle zákonů č. 229/1991 Sb., č. 243/1992 Sb., č. 212/2000 Sb. a č. 428/2012 Sb.

V případě, že vůči výše uvedeným pozemkům a na nich se nacházejícím budovám LČR neevidují žádné restituční nároky, dovoluji si LČR požádat o výslovné písemné vyjádření této skutečnosti, tj. potvrzení o neexistenci restitučních nároků.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Tuněchody ani v katastrálním území Úhřetice **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 2

„Žádám o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:

- *zapsaným na LV č. 3973 nacházejícím se v katastrálním území České Budějovice, obec České Budějovice, parc. č. 1844/2, 1844/24, 1844/27, 1844/42 a 1844/43,*

byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:

(i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které

(ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.

V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosím o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.

Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že **katastrální území České Budějovice neexistuje**. Povinným subjektem však bylo dohledáno, že pozemky Vámi uváděných parcelních čísel se, co se týče existujících katastrálních území České Budějovice 1–7, nacházejí pouze v katastrálním území České Budějovice 3. Pokud se tedy Váš dotaz skutečně týká pozemků v katastrálním území České Budějovice 3, pak Vám sdělujeme, že v tomto katastrálním území LČR **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 3

„Žádám o poskytnutí informací, zda:

- 1. Byla již odstraněna stavba opěrné zdi a parkoviště z pozemku p. č. 724/1 v k. ú. Štítary na Moravě.*
- 2. Pokud ne, jaké jsou důvody jejího setrvání na pozemku?*
- 3. Byla již stavebníkovi Mgr. Karlu Podzimekovi nebo jiné dotčené osobě vyměřena pokuta za bezdůvodné obohacení z titulu získání majetkového prospěchu užíváním cizí věci bez právního důvodu.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad 1) Ne.

Ad 2) Stavebník Mgr. K. P. usiluje o legalizaci předmětných stavebních objektů - na základě jeho žádosti probíhá u Stavebního úřadu Městského úřadu Znojmo řízení o vydání společného povolení pro stavbu lesní účelové komunikace včetně parkoviště; k dnešnímu dni nebyl ze strany LČR, jakožto subjektu majícího právo hospodařit s pozemkem dotčeným stavební činností, udělen souhlas (kladné stanovisko ke stavebnímu záměru), a to mj. z důvodu podstatných stavebně-technických výhrad ke zpracované a předložené projektové dokumentaci. Předmětné správní řízení je aktuálně přerušeno, přičemž stavebník byl vyzván k doplnění podkladů.

Ad 3) LČR, jakožto státní podnik nedisponuje, dle platného právního řádu České republiky, jakýmkoliv oprávněním a kompetencí k ukládání pokut; tato agenda spadá do pravomoci příslušných orgánů státní správy. Nad rámec dotazu uvádíme, že ze strany místně příslušné organizační jednotky LČR, Lesní správy Znojmo, byla dne 24. 7. 2024 doručena Mgr. K. P. výzva k zaplacení náhrady za bezesmluvní užívání cizího pozemku (vydání bezdůvodného obohacení).

Dotaz č. 4

„Žádám o poskytnutí informací, zda k níže uvedeným pozemkům:

- zapsaným na **LV č. 4848** nacházejícím se v katastrálním území Mníšek pod Brdy, obec Mníšek pod Brdy, **parc. č. 1301/10, 1962/11, 2890/110 a 2890/112**;

byly uplatněny restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě dle jiných zákonů, které:

- (i) doposud nebyly vypořádány a řízení o jejich vypořádání nebylo pravomocně ukončeno; nebo které
- (ii) již byly pravomocně vypořádány a/nebo je dle informací dostupných LČR Česká republika účastníkem řízení o určení vlastnictví České republiky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona.

V případě existence pravomocně skončených i probíhajících řízení o restitučních nárocích Vás prosím o podrobnější informace k takovým nárokům, včetně případného data pravomocného skončení řízení, způsobu rozhodnutí, spisové značky, účastníků řízení a pozemků, kterých se restituční nárok týkal/týká.

Pokud žádné takové restituční nároky nebyly vzneseny, prosíme Vás o výslovné uvedení této skutečnosti.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Mníšek pod Brdy **evidují** výzvy oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které se týkaly pozemků dle PK p. č. 314/5, 315 a 1582.

Jedna z výzev byla předána dne 31. 5. 2013 Státnímu pozemkovému úřadu. Druhá výzva byla vyřešena uzavřením dohody ze dne 18. 3. 2015 (PM rozhodnutí SPÚ o schválení dohody 30. 7. 2015, vklad do KN dne 14. 10. 2015). Žádné soudní spory nejsou evidovány.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 5

„Žádám o poskytnutí informací, zda u LČR byla uplatněna výzva k vydání nemovitostí ve smyslu § 9 a § 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), ohledně:

- **pozemků parc. č. st. 1514 (jehož součástí je stavba s č.p. 888 (obchod)), parc. č. 385/36, parc. č. 385/37, parc. č. 385/38, parc. č. 385/39, parc. č. 385/40, zapsaných na LV č. 1906 v katastrálním území Libochovice.**“

Přílohou této žádosti je grafické srovnávací sestavení parcel v katastrálním území Libochovice, ze kterého vyplývá, že pozemky byly zřejmě původně součástí pozemku parc. č. 385/1.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Libochovice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 6

„Žádám o poskytnutí informací:

- (i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“) týkající se **pozemků parc. č. 714/43, 714/44, 714/81, 714/74, 714/75, 714/76, 714/77, 714/78, 714/79, 714/80** vše v katastrálním území Jesenice u Prahy, obec Jesenice („**Restituční nároky**“);*
- (ii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme Vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*
- (iii) v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Jesenice u Prahy **evidují** výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích, která se týká pozemku dle **PK parc. č. 306**. Tento pozemek byl vydán na základě rozhodnutí SPÚ č.j. SPU225419/2015, sp. zn. SP3353/2015-5371102, pravomocného dnem 29. 5. 2015, o schválení Dohody o vydání zemědělské nemovitosti uzavřené dne 22. 12. 2014. Fyzicky byl pozemek předán na základě protokolu o fyzické předávce dne 18. 9. 2015.

Dotaz č. 7

„Jaká byla částka, kterou LČR vykázaly jako sumu škody zvěří na lesních kulturách v jednotlivých honitbách v Karlovarském kraji za období od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024?“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že **za období 1. 7. 2023 – 30. 6. 2024** byla vyčíslena částka výše škod způsobených zvěří v jednotlivých honitbách v Karlovarském kraji ve výši **2 703 634 Kč**.

Dotaz č. 8

*„Žádám o poskytnutí informací, zda u LČR byla uplatněna výzva k vydání nemovitostí ve smyslu § 9 a § 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), ohledně níže uvedených nemovitostí:*

*- **pozemek parc. č. st. 913/6** o výměře 2.110 m² zapsaný na LV č. 12906 pro katastrální území Chrudim, obec Chrudim, vedeném u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim (dále jen „**Pozemek 1**“), jehož součástí je stavba Chrudim III, č. p. 166, stavba občanského vybavení (dále jen „**Budova 1**“),*

- **pozemek parc. č. 1655/5** o výměře 2.448 m² zapsaný na LV č. 12806 pro katastrální území Chrudim, obec Chrudim, vedeném u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim (dále jen „**Pozemek 2**“),
- **pozemek parc. č. st. 913/7** o výměře 122 m² zapsaný na LV č. 5285 pro katastrální území Chrudim, obec Chrudim, vedeném u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim (dále jen „**Pozemek 3**“), jehož součástí je stavba bez č. p./č. e., jiná stavba (dále jen „**Budova 2**“, přičemž Budova 1 a Budova 2 dále společně jen „**Budovy**“),
- **pozemek parc. č. 3711** o výměře 2.170 m², ostatní plocha, manipulační plocha, zapsaný na LV č. 5285 pro katastrální území Chrudim, obec Chrudim, vedeném u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim (dále jen „**Pozemek 4**“, přičemž Pozemek 1 a Pozemek 2 a Pozemek 3 a Pozemek 4 dále společně jen „**Pozemky**“),
- **jednotka č. 166/1**, vymezená podle občanského zákoníku v Pozemku 1, jehož součástí je Budova 1, jiný nebytový prostor, s nímž je spojen podíl na společných částech Pozemku 1 a Budovy 1 o velikosti 5082/44145 (dále jen „**Jednotka 1**“),
- **jednotka č. 166/2**, vymezená podle občanského zákoníku v Pozemku 1, jehož součástí je Budova 1, jiný nebytový prostor, s nímž je spojen podíl na společných částech Pozemku 1 a Budovy 1 o velikosti 6464/44145 (dále jen „**Jednotka 2**“),
- **jednotka č. 166/3**, vymezená podle občanského zákoníku v Pozemku 1, jehož součástí je Budova 1, jiný nebytový prostor, s nímž je spojen podíl na společných částech Pozemku 1 a Budovy 1 o velikosti 6443/44145 (dále jen „**Jednotka 3**“),
- **jednotka č. 166/4**, vymezená podle občanského zákoníku v Pozemku 1, jehož součástí je Budova 1, jiný nebytový prostor, s nímž je spojen podíl na společných částech Pozemku 1 a Budovy 1 o velikosti 13088/44145 (dále jen „**Jednotka 4**“),
- **jednotka č. 166/5**, vymezená podle občanského zákoníku v Pozemku 1, jehož součástí je Budova 1, jiný nebytový prostor, s nímž je spojen podíl na společných částech Pozemku 1 a Budovy 1 o velikosti 13068/44145 (dále jen „**Jednotka 5**“, přičemž Jednotka 1 a Jednotka 2 a Jednotka 3 a Jednotka 4 a Jednotka 5 dále společně jen „**Jednotky**“), kdy Jednotky jsou zapsány na listu vlastnictví č. 14599 pro katastrální území Chrudim, obec Chrudim, vedeném u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Chrudim **evidují** výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích, která se týkala pozemků dle **PK p. č. 1700 a 1701/1**. Dle evidence LČR byly pozemky vydány dohodou ze dne 27. 1. 2015 (vklad do KN 12. 2. 2015).

Dotaz č. 9

„Žádám o poskytnutí informací:

- (i) zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“) týkající se **pozemků parc. č. St. 1684/2, St. 6192, St. 6193, St. 7273, 197/4, 197/5, 197/6, 197/17 a 2195**, vše v katastrálním území Mladá Boleslav, obec Mladá Boleslav („**Restituční nároky**“);
- (ii) pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme Vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných

Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;

- (iii) *v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Mladá Boleslav **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 10

„Žádám o poskytnutí upřesňujících informací, k informacím již poskytnutým k Vaší předchozí žádosti ze 17. 6. 2025:

- je možné toto (tj. výše škody způsobené zvěří za období od 1. 7. 2023 – 30. 6. 2024) poslat specificky za jednotlivé honitby spadající pod Lesní správu Toužim?“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že požadované informace naleznete v příloze tohoto přípisu v souboru s názvem: *Příloha č. 1 Tabulka škody 23_24 LS 226.pdf*. V této tabulce je uvedena výše škod způsobených zvěří, tak jak byla vyčíslena Lesní správou Toužim v rámci její územní působnosti.

Dotaz č. 11

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly nemovitosti vedené **na listu vlastnictví č. 228 pro katastrální území Malá Strana** (území Hlavního města Prahy), zapsané u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Nemovitosti**“).*

Výpis z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Malá Strana **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 12

„V reakci na odpověď na písemnou interpelaci ministra Marka Výborného, kde se uvádí, že LČR „jmenovaly zvláštní komisi pro posouzení splnění zadávací podmínky neexistence střetu zájmů“, žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1) Uveďte prosím složení této komise v době Vlády Andreje Babiše a v současné vládě.*
- 2) Uveďte prosím zápis (či jakýkoli dokument), který dokládá, jak tato komise posoudila případný střet zájmů u společnosti z koncernu Agrofert.*
- 3) Uveďte prosím, u kterých společností posuzovala tato komise případný střet zájmů v době Vlády Andreje Babiše a současné vlády.*
- 4) Uveďte prosím, na základě, jakých pravidel byly vybrány osoby do této komise v době Vlády Andreje Babiše.“*

Odpověď

A) Poskytnutí části požadovaných informací, a to k části bodu 1), bodu 2), 3) a 4)

K níže uvedeným bodům Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad část bodu 1) „Uveďte prosím složení této komise v současné vládě“

Zvláštní komise pro posouzení plnění zadávací podmínky neexistence střetu zájmů byla jmenována pouze v rámci zadávacího řízení lesnického tendru 2022+. V tomto zadávacím řízení, zahájeném v září 2021, zadavatel zohlednil informace dostupné v té době ve veřejném prostoru, týkající se tvrzeného střetu zájmů Ing. Andreje Babiše dle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSZ“), a s ohledem na složitost dané problematiky, přesahující odbornost obvyklé zvláštní komise určené pro posouzení nabídek, zadavatel jmenoval zvláštní komisi pro posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s., z hlediska splnění zadávací podmínky neexistence střetu zájmů dle ZSZ.

Co se týče informací o složení této Zvláštní komise pro posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s., z hlediska splnění zadávací podmínky neexistence střetu zájmů dle ZSZ, pak o jejich neposkytnutí bylo rozhodnuto samostatným přípisem č.j. LCR099/14/001032/2025/II.

Ad bod 2)

LČR níže uvádějí dokumenty dokládající, jak tato komise posoudila případný střet zájmů u společnosti z koncernu Agrofert:

- Protokol o 1. jednání zvláštní komise pro posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s. z hlediska splnění zadávací podmínky dle čl. 5.4. zadávací dokumentace ze dne 16. 11. 2021;
- Protokol o 2. jednání zvláštní komise pro posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s. z hlediska splnění zadávací podmínky dle čl. 5.4. zadávací dokumentace ze dne 8. 12. 2021;
- Výzva k doplnění dokladů dle § 46 ZZVZ, č.j. LCR099/39/004250/2021 ze dne 24. 11. 2021;
- Odpověď společnosti UNILES ze dne 30. 11. 2021 na výzvu k doplnění dokladů s Přílohou č. 1 Výpis z evidence SM UNILES;
- Protokol o 3. jednání zvláštní komise pro posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s. z hlediska splnění zadávací podmínky dle čl. 5.4. zadávací dokumentace ze dne 21. 12. 2021;

- Protokol o 4. jednání zvláštní komise pro posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s. z hlediska splnění zadávací podmínky dle čl. 5.4. zadávací dokumentace ze dne 6. 1. 2022.

Ad bod 3)

Nejednalo se o trvale působící komisi, vznikla ad hoc v zadávacím řízení lesnického tendru 2022+ za účelem posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení UNILES, a.s., z hlediska splnění zadávací podmínky neexistence střetu zájmů dle ZSZ.

Ad bod 4)

Osoby, jež byly členy předmětné komise byly vybrány na základě své odbornosti a věcné příslušnosti.

B) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Co se týče informací požadovaných v části bodu 1) „Uvedte prosím složení této komise v době Vlády Andreje Babiše“ žádosti, pak jejich poskytnutí bylo odmítnuto v souladu s ustanovením § 8a ZSPL.

Dotaz č. 13

*„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**Zákon o církevních restitucích**“). V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.*

*Jedná se o pozemky následujících **parc. č.: 5211/3, 5211/5, 5211/9, 5211/11, 5211/12, 5213, 5216, 5218/1, 5226/1, 5226/2, 5227, 5229/1, 5229/2, 5230/2, 5242/1 a 5261** zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, na listu vlastnictví č. 18367 a nacházející se v katastrálním území **Kladno**, obec Kladno (dále jen „**Pozemky**“).*

*Dále se jedná o **stavbu č.p. 3388**, která se nachází na pozemku **parc. č. 5211/11**, zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, na listu vlastnictví č. 18367 a nacházející se v katastrálním území **Kladno**, obec Kladno.*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území **Kladno evidují** výzvy oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích, které se týkají pozemků **dle PK p. č. 1185/16** (výzva postoupena ÚZSVM), **dle PK p. č. st. 443/1 a dle PK p. č. 545/52, 576/20, 635, 636, 637/1, 638/1, 638/7, 1041, 1086, 1179, 1181/1, 1181/2, 1182, 1183, 1185/2, 1185/3, 1185/4, 1185/6, 1185/11, 1185/16, 1185/18, 1185/19, 1185/20, 1185/25, 1338/1, 1338/2 a 1338/4** (uzavřené dohody), **dle PK p. č. 433/1** (dle identifikace se nejedná o žádný pozemek s právem hospodařit

LČR) a dle PK p. č. st. 1069/2 a dle PK p. č. 1185/17 (pozemky v soukromém/obecním vlastnictví, ke kterým nemají LČR právo hospodařit).

K předmětným výzvám neevidují LČR žádné soudní spory a výzvy evidují jako uzavřené.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 14

„S odkazem na dopis Odboru správy majetku ze dne 22. 7. 2025, č.j. LCR099/17/005479/2025, žádám o poskytnutí následujících informací, resp. dokumentů:

- 1. **Kopie všech návrhů nájemních smluv**, které byly zaslány vlastníkům staveb na pozemcích parc. č. 6572/87, 6572/88 a 6572/89 v k. ú. Strání.*
- 2. **Kopie podacích dokladů**, kterými prokážete, že k odeslání těchto návrhů skutečně došlo – tedy zejména podací lístky, potvrzení o odeslání datovou schránkou, emailová komunikace nebo jiné důkazy o doručení.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR v příloze tohoto přípisu zasílají požadované dokumenty, a to:

- **Návrh nájemní smlouvy – pozemek (parc. č. 6572/87 v k. ú. Strání)**, nájemci Antonín Adámek a Marie Adámková – viz Příloha č. 1;
- **Návrh nájemní smlouvy – pozemek (parc. č. 6572/88 v k. ú. Strání)**, nájemci Jiří Koníček a Šárka Popelková – viz Příloha č. 2;
- **Návrh nájemní smlouvy – pozemek (parc. č. 6572/89 v k. ú. Strání)** nájemce MgA. Jan MIMOCHODEK – viz Příloha č. 3.

Z přiloženého výpisu ze spisové služby LČR (ACTA) vyplývá, že předmětné návrhy nájemních smluv byly případným budoucím nájemcům zaslány dne 7. 7. 2025, poštou, jako obyčejná zásilka – viz Příloha č. 4.

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ZSPI ve spojení s ustanovením § 8b odst. 1 a odst. 3, ustanovením § 12 a ustanovením § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje třetích osob.

Dotaz č. 15

„Žádáme o poskytnutí informací, zda bylo podáno oznámení, vyjádření k exkurzi pořádané Hnutím DUHA do míst plánovaného národního parku Křivoklátsko (25. – 27. 7. 2025). Podle § 20 odst. 5 lesního zákona, organizované akce lze v lese konat na základě oznámení orgánu státní správy lesů a se souhlasem vlastníka LČR.“

Bylo vydáno stanovisko LČR jako vlastníka dotčených pozemků k pořádané akci Hnutí DUHA?“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že jim nebylo doručeno žádné oznámení o konání předmětné organizované akce v lesích ve správě LČR ani nebyly Hnutím DUHA požádány o souhlas s její organizací. Souhlas ze strany LČR, jako subjektu vykonávajícího právo hospodařit k pozemkům ve vlastnictví České republiky, dle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) nebyl poskytnut.

Dotaz č. 16

„Žádám o poskytnutí informací týkajících se uplatnění restitučních nároků k níže uvedené nemovitosti, in concreto:

- (i) zda byl k pozemku **parc. č. 267/2**, v katastrálním území **Holešovice**, obec Praha („**Pozemek**“) jakoukoli osobou uplatněn restituční nárok či žádost o vydání tohoto Pozemku podle jakýchkoli restitučních zákonů, zejména dle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“);*
- (ii) pokud byl takový restituční nárok uplatněn, žádám o sdělení, podle kterého z restitučních zákonů byl uplatněn a zda k datu této žádosti bylo správní řízení o restitučním nároku pravomocně ukončeno;*
- (iii) pokud bylo restituční řízení ukončeno pravomocným rozhodnutím, žádám o sdělení, jaké bylo znění tohoto rozhodnutí a o zaslání kopie tohoto rozhodnutí;*
- (iv) pokud restituční řízení ještě nebylo ukončeno pravomocným rozhodnutím, žádám o sdělení, zda restituční řízení probíhá nadále u Vašeho správního orgánu nebo u příslušného soudu.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Holešovice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**.

Dotaz č. 17

*„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací týkajících se těžby dřeva na pozemku **parc. č. 311/1** v k. ú. **Staré Hutě na Moravě** (LV č. 208):*

- 1. Kdo na daném pozemku aktuálně těží dřevo (název subjektu/firma).*
- 2. Kdy a kým bylo vydáno rozhodnutí o povolení těžby dřeva.*
- 3. Kdy a kým bylo vydáno rozhodnutí o zřízení či rekonstrukci lesní cesty (využití svoz dřeva).*
- 4. Jaký subjekt má z těžby přímý ekonomický prospěch (např. příjem z prodeje dřeva).*
- 5. Jaký subjekt těžbu fyzicky zajišťuje (zhotovitel).*
- 6. Jaký je plánovaný objem těžby v m³ (kubících).*
- 7. Zda byla zohledněna rizika spojená se sesuvem půdy, případně zda došlo k posouzení geotechnického stavu.*
- 8. Zda byly zpracovány znalecké posudky či odborná hodnocení dopadů těžby na stabilitu půdy a životní prostředí – pokud ano, žádám o jejich kopii nebo odkaz.*

Odpověď

K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Na předmětném pozemku aktuálně těží dřevo společnost **UNILES, a.s.**

Ad bod 2.

Na daném pozemku probíhá těžba dřeva dle vysoutěžené Smlouvy o provádění lesnických činností s prodejem dříví – od 1.1.2023 do 31.12.2027; Číselný kód části veřejné zakázky: 138237; Název části veřejné zakázky: Buchlovice, č. SML-00121-2022-138, uzavřené s výše uvedenou společností UNILES, a.s. (dále jen „**Smlouva**“). Na jejím základě je těžba zadávána příslušným revírníkem na základě zadávacích listů.

LČR hospodaří v souladu se zákonem, podle schválených lesních hospodářských plánů (dále jen „**LHP**“). V případě, že se hospodaří dle schváleného LHP, není vydáváno žádné rozhodnutí správního orgánu o povolení těžby. Ani žádné speciální rozhodnutí např. o udělení výjimky v tomto případě vydáváno nebylo.

Ad bod 3.

Nejedná se o lesní cestu, ale pouze o přibližovací linku, která měla již šikmý sklon a docházelo při přibližování k poškozování okolních stromů. O srovnání linky rozhodl místně příslušný revírník Lesní správy Buchlovice a technik stavebních investic Oblastního ředitelství jižní Morava.

Ad bod 4.

Lesnické činnosti na předmětném pozemku jsou prováděny dle Smlouvy uvedené v odpovědi k bodu 2.

Přímý ekonomický prospěch tudíž mají minimálně účastníci této Smlouvy.

Ad bod 5.

Těžbu provádí společnost UNILES, a.s. (resp. její poddodavatelé).

Ad bod 6.

Plánovaný objem těžby činí 14,59 m³.

Ad bod 7.

Ano.

Ad bod 8.

Žádné znalecké posudky či odborná hodnocení dopadů těžby na stabilitu půdy a životní prostředí zpracovány nebyly.

Dotaz č. 18

„Žádám o poskytnutí dalších informací k informacím již poskytnutým ze strany LČR dopisem č.j. LCR099/14/000995/2025 ze dne 23. 7. 2025 k mé předchozí žádosti ze 16. 7. 2025, žádám data (tj. výše škody způsobené zvěří za období od 1. 7. 2023 – 30. 6. 2024 za jednotlivé honitby spadající pod Lesní správu Toužim) rozšířit o období 3 roky zpátky pro tyto honitby včetně doplnění plánu lovu zvěře SIKa a částky, kterou jste vyplatili v tomto období za dané revíry jako formu zástřelného pro své zaměstnance. Tyto informace postačí souhrnně ke každé honitbě za každá kalendářní rok.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že požadované informace naleznete v níže uvedených přílohách tohoto dopisu:

- výši škod způsobených zvěří v jednotlivých honitbách spadajících pod Lesní správu Toužim za období tři roky zpátky, tj. za období od 1. 7. 2021 do 30. 6. 2022, za období od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023 a za období od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024, naleznete v Příloze č. 1 tohoto dopisu jako soubor s názvem: *Tabulka škody 21-24 LS 226.pdf*;
- plán lovu jelena siky za období 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025 naleznete v Příloze č. 2 jako soubor s názvem: *Plán_sika.pdf*;
- výši finanční částky, jež byla vyplacena zaměstnancům LS Toužim jako zástřelné (u LČR se jedná o náhradu za použití vlastního vybavení zaměstnance) za období tří let nazpět naleznete v Příloze č. 3 jako soubor s názvem *Zástřelné RH.pdf*.

Dotaz č. 19

„Žádám o poskytnutí dalších informací, k informacím již poskytnutým ze strany LČR dopisem č.j. LCR099/14/000995/2025 ze dne 23. 7. 2025 k mé předchozí žádosti ze 16. 7. 2025, a to stanoviska, jak je možné, že honitba Javorná má tyto škody zdaleka nejvyšší v rámci LS Toužim, ačkoliv je dodržován plán lovu; prosím také o info, jaké prostředky byly v roce 2023/2024 investovány v rámci LS Toužim do oplocení v těchto diskutovaných honitbách jako ochrana pro novou výsadbu.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Jak vyplývá z informací, jež Vám byly poskytnuty v příloze výše uvedeného přípisu ze dne 23. 7. 2025, tak škody způsobené zvěří v honitbě Javorná rozhodně nejsou zdaleka nejvyšší, jak uvádíte. Pro objektivní posouzení je třeba přepočítat účtovanou částku škod zvěří na 1 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), na kterých lze škodu zvěří účtovat a uplatnit. V takovém případě patří honitba Javorná mezi 6 honiteb s nejvyšší účtovanou škodou na 1 ha PUPFL v honitbě, s minimálním rozdílem s dalšími dvěma honitbami.

Informaci o výši nákladů na ochranu mladých lesních porostů formou oplocenek v rámci Lesní správy Toužim v letech 2023 a 2024 naleznete v Příloze č. 1 – Náklady výkon 022.pdf. (zpracováno za vlastní honitby na LS Toužim; lesní výroba je evidována dle kalendářních let).

K nákladům na stavbu (údržbu) oplocenek je třeba ještě zmínit, že stavbou oplocenek se chrání zejména mladé lesní porosty kvůli okusu, příp. zničení porostu formou vytahání sazenic, vytloukáním apod. Avšak 45 % škod zvěří vzniklých v honitbě Javorná v roce 2023/24 byly škody ohryzem a loupáním ve starších porostech, které již nejsou oplocenkami chráněny – jejich životnost a primární účel skončil.