

Informace poskytnuté na základě žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc SRPEN 2025

Dotaz č. 1

„Žádám o sdělení níže uvedených informací týkajících se:

- (i) *nájemní smlouvy SML-00305-2025-4 uzavřené mezi LČR jako pronajímatelem a spolkem **Památky Pálavy, z. s.**, se sídlem Kovařovicova 3204/56, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 064 29 696 (dále jako „**Spolek**“), jako nájemcem, na jejímž základě Spolek užívá pozemky p. č. 667, 668 a 669 v k. ú. Pavlov u Dolních Věstonic, obci Pavlov a okrese Břeclav (dále jen „**Pozemky**“); a*
 - (ii) *výjimky z procesní směrnice 32/2022 Nájem a Pacht na základě rozhodnutí porady vedení LČR – č.j. LCR099/17/003374/2025 ze dne 15. 5. 2025 (dále jen „**Výjimka**“).*
- 1) *Jaký je obvyklý postup LČR jako pronajímatele v případě, že účel nájmu na pozemcích v majetku České republiky, s nimiž hospodaří LČR, je realizován bez zákonem vyžadovaných veřejnoprávních povolení, například stavebního povolení?*
 - 2) *Byl zveřejněn záměr pronájmu Pozemků? Pokud ano, kde, jak a jakým způsobem?*
 - 3) *Pokud záměr pronájmu Pozemků zveřejněn nebyl, jak byla zajištěna podmínka stanovená ve Výjimce, že Spolek (cit.) „bude jediným zájemcem o pronájem hradu Děvičky“?*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1)

LČR při realizaci nájemního vztahu, který je vztahem soukromoprávním, postupují v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a řídí se zněním příslušné nájemní/pachtovní smlouvy i v případech, které v obecné rovině popisujete.

Ad bod 2)

Záměr pronájmu Pozemků zveřejněn nebyl. Zveřejnění záměru pronájmu majetku v právu hospodařit LČR právní předpisy neukládají. LČR tedy standardně záměry pronájmu pachtu nezveřejňují a přistupují ke zveřejnění záměru pronájmu/pachtu v případech, kdy evidují více zájemců o pronájem předmětné nemovité věci; v takových případech je na pronájem majetku vyhlášeno výběrové řízení.

Ad bod 3)

Záměr pronájmu zveřejněn nebyl. LČR neevidují ve své evidenci spisové služby žádnou žádost jiného subjektu o pronájem předmětu nájemní smlouvy a není jim ani z veřejného prostoru známo, že by takový zájemce existoval. Výjimka byla udělena v souvislosti s délkou nájemního vztahu, přičemž její ustanovení, že smluvní partner je jediným známým zájemcem o užívání nemovitého majetku je standardní podmínkou pro přímé uzavření nájemního/pachtovního vztahu v prostředí LČR. V uvedené souvislosti si dovoluujeme zdůraznit skutečnost, že v tomto případě se jedná o specifický smluvní vztah, jehož účelem je revitalizace nemovité kulturní památky, když finanční prostředky získané z předmětu nájmu v souvislosti s provozem nemovité kulturní památky, které nájemci zůstanou po započtení nákladů a nájemného, budou vynakládány výhradně na opravu a údržbu této památky.

Dotaz č. 2

„Dne 9. 7. 2025 jsme zaslali do datové schránky LČR podnět k řešení eroze potoka Ludina na pozemku parc. č. 838/1 v k.ú. Hranice, na který nebylo ze strany LČR, jako správce toku, dosud nikterak reagováno.

S ohledem na výše uvedené tak žádáme o poskytnutí následujících informací:

1. **Potvrzení o přijetí a zaevidování našeho podnětu** ze dne 9. 7. 2025.
2. **Identifikace konkrétního útvaru či pověřeného pracovníka** v rámci Lesů ČR, který se naším podnětem zabývá a je zodpovědný za jeho řešení.
3. **Jasně stanovisko Lesů ČR** k navrhovanému řešení situace, tedy k možnosti vybudování malé hráze a zpevnění koryta potoka Ludina na pozemku parc. č. 838/1 k. ú. Hranice.
4. **Harmonogram a další kroky, které Lesy ČR plánují učinit** v reakci na náš podnět.
5. **Termín, do kdy nás bude pověřený pracovník kontaktovat** za účelem osobní schůzky či projednání dalšího postupu.

Odpověď

K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

K Vaší žádosti o zaslání potvrzení o přijetí a zaevidování Vašeho podnětu zasláného dne 8. 7. 2025 do datové schránky LČR sdělujeme, že systém datových schránek Vám automaticky zaslal do Vaší datové schránky informaci, tzv. doručenkou DZ, z níž je patrné, kdy byla předmětná datová zpráva LČR z Vaší strany dodána a kdy byla převzata (doručena) a tím automaticky zaevidována do spisové služby LČR. Obálku předmětné datové zprávy ID:1549360058, z níž jsou tyto informace rovněž patrné Vám zasíláme v Příloze č. 1 tohoto dopisu.

Ad bod 2.

Správcem předmětného vodního toku jsou LČR, a to konkrétně věcně a místně příslušná organizační jednotka **Správa toků – oblast povodí Moravy, Vsetín** (na adrese U Skláren 781, 755 01 Vsetín, tel: +420 956 957 111, email: st957@lesy-cr.cz), jejímž vedoucím je Bc. Karel Vašek. Zaměstnankyní této organizační jednotky, již byl Váš podnět předán k vyřízení, je Ing. Monika Poláchová, správce toků.

Ad bod 3.

K navrhovanému vybudování hrázky sdělujeme, že dotčený vodní tok (Ludina, IDVT 10203163, CHP 4-11-02-0340, v ř.km cca 4,6) je v daném místě neupravený a není zde ani historicky evidována úprava koryta vodního toku, která by byla vedena v dlouhodobém majetku LČR. Správce toku zde eviduje pouze pozemek koryta vodního toku parc. č. 2496/1 v k. ú. Hranice.

Z pohledu správce toku se tedy jedná o přirozené koryto, které dle ustanovení § 44 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o zrušení některých zákonů (**vodní zákon**), ve znění pozdějších předpisů: „...může měnit svůj směr, podélný sklon a příčný profil“. Z čehož vyplývá, že takovýto vodní tok nerespektuje vlastnické hranice pozemků. Novou úpravu v dané lokalitě neplánujeme. Jedná se o údolnici, které je přirozeným místem pro rozliv vody,

pro kterou již nestačí stávající proměnlivá kapacita koryta. Erozní činnost je přirozenou činností koryta vodního toku. Koryto je vzhledem k výše uvedenému provozně v pořádku.

Toto je možné doložit mimo jiné povodňovou prohlídkou ze dne 10. 4. 2025, na které nebyly v daném úseku shledány závažné závady v korytě vodního toku. Z povodňové prohlídky vyplývá pouze požadavek na sledování činnosti zvláště chráněného druhu živočicha bobra evropského.

Z prohlídky na místě samém je patrné, že historicky došlo v daném úseku k pokusům o úpravu koryta. Správci toku není známo, kdo takto činil, nicméně dle ustanovení § 46 odst. 1 vodního zákona je *“zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod“*. Porušení tohoto zákazu je přestupkem dle vodního zákona. Dále upozorňujeme, že vodní tok je dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **„zákon o ochraně přírody a krajiny“**) také významným krajinným prvkem, do kterého nesmí být bez projednání zasahováno. Vzhledem k možnému výskytu bobra evropského i biotopem zvláště chráněného druhu. Zásahy do koryta vodního toku jsou tedy přestupkem také na úseku zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad bod 4.

Správce toku v dané lokalitě bude pouze sledovat stav s ohledem na požadavky vyplývající z povodňové prohlídky.

Ad bod 5.

Na základě výše uvedeného, po telefonické domluvě dle časových možností žadatelů a správce toku, a to v nejbližších dnech po doručení tohoto dopisu žadatelům.

Dotaz č. 3

„Žádám o poskytnutí informací, zda ve vztahu k následujícím pozemkům či stavbám, které jsou jejich součástí:

*Katastrální území: **Bohunice (612006)***

*List vlastnictví: **6084***

*Pozemek parc. č.: **1197/1, 1197/74 a 1197/83***

*byly u LČR uplatněny restituční nároky podle restitučních zákonů, zejména pak podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (**Restituční nároky**).*

Pakliže evidujete některé Restituční nároky, dovoluji si Vás požádat o sdělení, jakým způsobem byly Restituční nároky vypořádány a zároveň o poskytnutí kopií rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci o vypořádání uvedených Restitučních nároků.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Bohunice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 4

„Žádám o poskytnutí následujících informací k tématu kácení usychajících vzrostlých stromů, do nichž byly navrtané 5 cm vruty na lesním pozemku v CHKO Labské pískovce, p. č. 791/1 v katastrálním území Sněžník, obec Jílové, jehož vlastníkem jsou LČR, a to:

- 1. Z jakého důvodu se zde kácí stromy nyní mimo období vegetačního klidu v lese?*
- 2. Proč se kácí stromy pouze na hranici lesa u pozemku č.e. 702/1, nikoli plošně v této oblasti?*
- 3. Bude se v kácení dále pokračovat, případně v jakém rozsahu je nahlášeno a schváleno?*
- 4. Jaké je plánované využití pro místo, kde bylo provedeno kácení? Bude zalesněno nebo bude využito pro jiné účely a k jakým?*
- 5. Pokud je plán na tomto místě zachovat lesní porost, bude místo osázené novými stromy?*
- 6. Jaké konkrétní kroky budou učiněny, aby se podobná situace neopakovala?*
- 7. Jak bude dozorováno, že další stromy, které byly nebo jsou navrtané, nesesychnou?*
- 8. Kým bylo kácení prováděno?*
- 9. Jak bylo naloženo s pokácenými stromy?*
- 10. Komu bylo prodáno dřevo a za jakou cenu?“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

V dotazovaném místě byla v létě 2025 provedena nahodilá těžba souše jasanu formou samovýroby. Těžba na lesních pozemcích probíhá nepřetržitě, především těžba nahodilá.

Ad bod 2.

Těžba probíhá na celém území lesní správy. Úmyslná těžba tam, kde je projektována, nahodilá tam, kde je to třeba. V předmětném místě byla prováděna nahodilá těžba, při které dochází k preventivním zásahům u stromů vykazujících špatný zdravotní stav. Pokud dochází k těžbám na hranici pozemku, pak je to zejména z toho důvodu, že se jedná o dopadovou vzdálenost stromů na cesty, železnice nebo jiný majetek, kde by mohl pád způsobit újmu na zdraví nebo škodu na majetku.

Ad bod 3.

Úmyslná těžba není na rok 2025 pro předmětné místo plánována. Nahodilá těžba může probíhat, pokud budou jednotlivé stromy posouzeny jako rizikové.

Ad bod 4.

Pokácením suchého jasanu nedošlo ke vzniku holiny, kterou by bylo nutno dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nutno zalesnit. Pozemek nadále zůstává pozemkem určeným k plnění funkcí lesa. Na tomto pozemku budou LČR nadále hospodařit v souladu se zákonnými, podzákonnými a interními předpisy.

Ad bod 5.

S ohledem na skutečnosti uvedené pod bodem 4., nebude zalesnění po nahodilé těžbě prováděno.

Ad bod 6.

Aktivně nelze zabránit usychání stromů, zejména celorepublikově chřadnoucím jasanům. Na usychání stromů mají významný vliv klimatické podmínky, zejména zvyšující se teploty a sucho. LČR budou tedy vykonávat prevenční povinnost dle ustanovení § 2900 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, budou monitorovat zdravotní stav porostů a v případě potřeby odstraňovat jednotlivé potenciálně nebezpečné stromy.

Ad bod 7.

Stav lesa pravidelně sleduje místně příslušný revírník, který tak bude činit i nadále.

Ad bod 8.

Na uschlý jasan byla uzavřena smlouva o samovýrobě s panem Milošem Ježem. Kdo kácení fyzicky prováděl, nám není známo.

Ad bod 9.

Pokácený strom se na základě výše uvedené smlouvy o samovýrobě stal majetkem pana Miloše Ježe. Jak s tímto stromem dále naložil nám není známo.

Ad bod 10.

Dříví bylo prodáno panu Miloši Ježovi, objem prodaného dříví činil 0,22 m³, cena byla 103,40 Kč (dle ceníku samovýrob LČR – 470 Kč/m³).

Dotaz č. 5

„Žádám o poskytnutí informací, zda byly uplatněny a/nebo ke dni doručení této žádosti existovaly jakékoli restituční nároky k níže uvedeným pozemkům, zejména dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, popřípadě dle jakýchkoli jiných relevantních právních předpisů, včetně sdělení stavu řízení, v nichž byl uplatněn restituční nárok (byl-li nějaký uplatněn), a to:

- *pozemek parc. č. 2118/1; a*
- *pozemek parc. č. 2118/3;*

vše zapsané na listu vlastnictví č. 309, v obci Krasíkov, okres Ústí nad Orlicí, katastrální území Krasíkov, vedeno Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí (dále jen „Pozemky“).

Pokud potvrdíte, že ohledně konkrétní části výše uvedeného Pozemků v katastrálním území Krasíkov byly uplatněny restituční nároky, prosíme Vás o podrobnější informace týkající se probíhajících řízení (včetně případných uplatněných opravných prostředků). Prosíme Vás zejména o informace, zda (i) vznesené nároky považujete za nároky podané oprávněnou osobou a (ii) zda jsou příslušné Pozemky způsobilé být vydány, případně (iii) které Pozemky odpovídající současnému zápisu do katastru nemovitostí byly vydány.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Krasíkov **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 6

„Žádám o doplnění a upřesnění již poskytnutých informací týkajících se nájemních smluv na pozemky p. č. 6572/87, 6572/88 a 6572/89 v katastrálním území Strání.

Konkrétně žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

- 1. Kopie podepsaných nájemních smluv, jejichž platnost byla sjednána od 1. 8. 2025, tj. s datem účinnosti od uvedeného dne.*
- 2. Informaci, kdy přesně byly tyto nájemní smlouvy doručeny nájemcům, včetně dokladů o doručení (např. potvrzení o převzetí doporučené zásilky apod.), nebo pokud zaslání proběhlo pouze obyčejnou poštou, žádám o sdělení, jakým způsobem LČR ověřily, že nájemci smlouvy skutečně obdrželi, jelikož obyčejný dopis nezaručuje prokazatelnost doručení.*
- 3. Informaci o tom, kdy byly uhrazeny dlužné částky za neoprávněné užívání pozemků za poslední tři roky, včetně kopie vystavených faktur a konkrétních datumů, kdy byly tyto platby připsány na účet LČR.*
- 4. Žádám o vyjádření LČR, jaká je zákonná doba, po kterou může státní podnik čekat na podpis nájemních smluv ze strany nájemců, a jaké právní následky případně nastávají, pokud smlouvy nejsou podepsány ve stanovené lhůtě, která nebyla v nájemních smlouvách dána.*
- 5. Žádám o sdělení jména a funkce pracovníka LČR, který byl přítomen při určování hranic pozemků při obnově katastrálního operátu novým mapováním za LČR, který určoval, kde je hranice pozemků, jež proběhlo v obci Strání u výše uvedených parcel v letech 2016–2022, kdy byl následně vyhlášen nový katastrální operát.*
- 6. Žádám o sdělení jména a funkce pracovníka LČR, který je pověřen správou výběru nájemného a kontrolou neoprávněného užívání pozemků LČR bez platného právního titulu v katastrálním území Strání.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Požadované kopie podepsaných nájemních smluv na předmětné pozemky p. č. 6572/87, 6572/88 a 6572/89 v k. ú. Strání Vám LČR nemohou poskytnout, neboť ke dni vyřízení žádosti nedošlo k jejich uzavření.

Ad bod 2.

Jak Vám již bylo sděleno přípisem LČR ze dne 29. 7. 2025 č.j. LCR099/14/001044/2025, tak návrhy nájemních smluv byly v souladu se zavedenou praxí z důvodu hospodárnosti zaslány uživatelům předmětných pozemků prostřednictvím České pošty, s.p., dne 7. 7. 2025 jako obyčejná zásilka. LČR tudíž s výjimkou jednoho z oslovených, jenž LČR kontaktoval, nemají informaci, zda byly zásilky ostatním uživatelům skutečně doručeny. Těm, jež v přiměřené časové lhůtě na výzvy LČR nereagovali, byly výzvy s návrhy nájemních smluv zaslány opakovaně, tentokrát již formou doporučených zásilek (viz Příloha č. 1 – podací arch).

Ad bod 3.

S ohledem na výše uvedené žádné dlužné částky za období bezesmluvního užívání předmětných pozemků dosud uhrazeny nebyly.

Ad bod 4.

Žádná zákonná doba, po kterou může státní podnik čekat na podpis nájemních smluv ze strany nájemců není právními předpisy stanovena.

Ad bod 5.

Za LČR byl přítomen správce toku pan Milan Jurák.

Ad bod 6.

Za správu území v dotčené lokalitě odpovídá Bc. Karel Vašek, vedoucí místně a věcně příslušné organizační jednotky LČR – Správy toků oblast povodí Moravy, Vsetín.

V poskytnutém dokumentu byly v souladu s ustanovením § 8a ZSPI ve spojení s ustanovením § 8b odst. 1 a odst. 3, ustanovením § 12 a ustanovením § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje třetích osob.

Dotaz č. 7

„Ve shora uvedeném podání žádáte postupem a za podmínek dle ZSPI s odkazem na přípis LČR ze dne 19. 8. 2025, jímž byla vyřízena Vaše předchozí žádost dle ZSPI ze dne 12. 8. 2028 o doplnění poskytnutých informací týkajících se nájemních smluv na pozemky p. č. 6572/87, 6572/88 a 6572/89 v katastrálním území Strání. Konkrétně uvádíte, že:

Z vyřízení žádosti jsem obdržela informace pouze k pozemkům p. č. 6572/87 a 6572/88, vaše příloha č. 1 podací arch.

Tímto žádám o doplnění poskytovaných informací pouze k pozemku p. č. 6572/89, konkrétně:

- 1. Kopii podepsané smlouvy s účinností od 1. 8. 2025.*
- 2. Informaci o datu doručení smlouvy nájemci p. č. 6572/89, včetně dokladů o doručení a případně způsob, jakým bylo ověřeno, že nájemce smlouvu skutečně obdržel.“*

Odpověď

K Vaší žádosti o doplnění informací Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Požadovanou kopie podepsané nájemní smlouvy na pozemek p. č. 6572/89 v k. ú. Strání Vám LČR nemohou poskytnout, neboť ke dni vyřízení této žádosti dosud nedošlo k jejímu uzavření.

Ad bod 2.

Z dotazu pod bodem druhým není zcela zřejmé, zda máte na mysli informaci o datu doručení návrhu nájemní smlouvy uživateli p. č. 6572/89 MgA. Janu Mimochodkovi nebo doručení nájemní smlouvy, o níž předpokládáte, že již byla uzavřena.

Pakliže máte na mysli návrh předmětné nájemní smlouvy, tak Vám již bylo sděleno přípisem LČR ze dne 19. 8. 2025 č.j. LCR099/14/001126/2025 (k bodu 2. žádosti), že návrhy nájemních smluv spolu s výzvami k jejich uzavření byly v souladu se zavedenou praxí z důvodu hospodárnosti zaslány uživatelům předmětných pozemků prostřednictvím České pošty, s.p., dne 7. 7. 2025 jako obyčejná zásilka. Vzhledem k tomu, že MgA. Mimochodek užívající pozemek p. č. 6572/89 poté LČR několikrát kontaktoval ohledně obsahu jemu doručené nájemní smlouvy, bylo zřejmé, že návrh předmětné smlouvy obdržel a nebylo třeba mu znovu zasílat výzvu s návrhem nájemní smlouvy, jako tomu bylo u uživatelů pozemků p. č. 6572/87 a 6572/88, kteří v přiměřené časové lhůtě nereagovali a byli tudíž z důvodu opatrnosti vyzváni opakovaně, tentokrát již formou doporučených zásilek.

Pakliže jste měla na mysli uzavřenou nájemní smlouvu, tak tato ještě uzavřena nebyla, a tudíž Vám nemůže být poskytnuta informace, kdy byla nájemci doručena.

Dotaz č. 8

„Žádám o poskytnutí následujících informací:

1. PLÁNOVÁNÍ TĚŽBY A DOPRAVY

Plán těžebních aktivit v oblasti Liboc na roky 2024-2026

Vytipované trasy pro dopravu vytěženého dřeva

Posouzení vhodnosti silnic III/2183 a III/21030 pro těžkou dopravu

Alternativní trasy mimo veřejné komunikace

2. DODAVATELÉ A SUBDODAVATELÉ TĚŽBY

Seznam firem provádějících těžbu v oblasti Liboc

Smluvní podmínky pro dodavatele ohledně dopravy dřeva

Požadavky na dodavatele týkající se ochrany veřejných komunikací

Sankční mechanismy za poškození infrastruktury

3. MANIPULACE SE DŘEVEM

Povolená místa pro deponie dřeva (sklárky, manipulační plochy)

Vzdálenost deponií od veřejných komunikací

Podmínky pro nakládku a manipulaci se dřevem

Plán přesunu manipulace zpět do lesních porostů

4. OCHRANA VEŘEJNÝCH KOMUNIKACÍ

Opatření k prevenci znečišťování silnic bahnem

Požadavky na mytí vozidel před vjezdem na veřejné komunikace

Systém kontroly dodržování environmentálních podmínek

Náhrada škod způsobených na komunikacích

5. TĚŽEBNÍ STROJE NA VEŘEJNÝCH KOMUNIKACÍCH

Povolení pro jízdu těžebních strojů po silnicích III/2183 a III/21030

Trasy určené pro přesuny těžké techniky

Podmínky pro výjezdy z lesních porostů na veřejné komunikace

Plán minimalizace používání veřejných komunikací těžkou technikou

6. KOORDINACE S ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

Komunikace s krajským úřadem ohledně ochrany krajských silnic

Dohody s Městským úřadem Kraslice o podmínkách provozu

Spolupráce s Policií ČR při kontrolách přetěžování

Koordinace s místními samosprávami

7. REKULTIVACE A OBNOVA

Plán obnovy lesních porostů po dokončení těžby

Termín ukončení intenzivní těžby v dané oblasti

Plán postupného omezení nákladní dopravy

Opatření pro minimalizaci dopadů na místní komunitu

8. STÍŽNOSTI A PODNĚTY OBČANŮ

Evidence stížností občanů na těžební činnost v oblasti Liboc

Způsob vyřizování podnětů týkajících se poškozování komunikací

Opatření přijatá na základě podnětů občanů

Kontaktní osoba pro komunikaci s místními obyvateli

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Plánování těžebních aktivit, tedy výběr oblasti k výchově a obnově lesních porostů závisí na několika faktorech. Hlavními východisky plánování těžby jsou lesní hospodářský plán a jeho závazné ukazatele (např. maximální celková výše těžby). Lesní hospodářské plány (LHP) jsou zpracovávány na deset let a mimo jiné jsou jimi stanoveny i limity těžby. LHP jsou zpracovávány odbornými společnostmi a následně musí projít schvalovacím procesem, přičemž tento schvalovací proces se děje za účasti hned několika subjektů, včetně například krajského úřadu, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, obcí s rozšířenou působností apod. V průběhu desetiletí je však na odborném lesním hospodáři, kterou oblast v daném roce bude těžít a kdy. Zpravidla se oblast zájmu těžby soustřeďuje do méně lokalit v daném roce. Vhodnost a výběr míst pro skládkování dříví závisí na lesní správě a až na výjimky se taková místa nachází na pozemcích, k nimž svědčí právo hospodařit LČR. Lesní dopravní síť slouží především k soustřeďování a odvozu dříví a LČR pravidelně tuto síť opravují v potřebném rozsahu (zejména zajištění obslužnosti a dopravy). Napojení na „veřejnou“ dopravní síť je upraveno zákonem o provozu na pozemních komunikacích, stejně jako provoz na (veřejných) komunikacích samotný, včetně dalších podmínek, například nosnost nákladu apod.

Ad bod 2.

Provádění lesnických činností pro LČR, konkrétně pro Lesní správu Kraslice (dále jen „LS“), v oblasti obce Liboc je zajišťováno společností PETRA spol. s r.o. Součástí provádění těchto činností není prodej dříví; to tedy zůstává ve vlastnictví LČR, resp. státu. Po příjmu dříví je ze strany LS zajišťován jeho prodej, a to na základě uzavřených smluv s obchodními partnery. Ti si dříví odeberou a zajišťují si i jeho dopravu. Vlastnické právo ke dříví je tedy převedeno

na obchodního partnera po naložení odvozní soupravy (předání odvozního lístku). Trasa a náklad je následně v režii (a odpovědnosti) dopravce, kterého si zvolil obchodní partner (ten hradí i dopravu). LČR tedy realizují prodej na tzv. odvozním místě, zpravidla na vlastních účelových komunikacích.

Ad bod 3.

Volbu místa pro druhotování a třídění dříví (tj. odvozního místa) provádí revírník, který zadává těžbu tomu, kdo provádí lesnické činnosti. Odvozní místo je voleno téměř výhradně na pozemcích, k nimž svědčí právo hospodařit LČR; v případě odvozního místa na cizích pozemcích je toto místo předem domluveno s vlastníkem pozemku. Vzdálenost odvozního místa od veřejné komunikace není nikterak stanovena. V případě, že je dříví uloženo vedle veřejné komunikace (pokud není jiná možnost), platí obecné pravidlo, že by mělo být za hranou odvodňovacího příkopu. Naložení a složení nákladu (dříví) na pozemních komunikacích umožňuje zákon o pozemních komunikacích.

Ad bod 4.

Jelikož LČR nejsou dopravci dříví v této oblasti, tak znečištění, poškození či jiné porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích je zodpovědností zejména daného dopravce, eventuálně je k prošetření kompetentní příslušný orgán státní správy (tj. Policie ČR).

Ad bod 5.

Těžební stroje, tedy tzv. speciální vozidla, se mohou pohybovat po pozemních komunikacích stejně jako stroje zemědělské či traktory. Trasu po účelové (lesní) komunikaci určuje zadávací list těžby, eventuálně ústní domluva se zaměstnancem LS. Plány nebo podmínky výjezdu na veřejné komunikace nejsou nikterak stanoveny a opět se řídí pravidly silničního provozu, jako při výjezdu zemědělské techniky z účelové komunikace na veřejnou apod.

Ad bod 6.

Řídí se obecně platnými právními předpisy České republiky. Kompetencemi v rámci kontroly dodržování těchto předpisů jsou nadány orgány státní správy, včetně Policie ČR.

Ad bod 7.

Plán obnovy lesních porostů je, jak již bylo zmíněno v odstavci 1), dán LHP a postupem odborného lesního hospodáře (LČR), resp. jeho zaměstnanci. Ti hospodaří v souladu se zákonem o lesích, tudíž se při své činnosti řídí předepsanými postupy výchovy a obnovy lesních porostů. Specifikace intenzivní nebo neintenzivní těžby neexistuje, je pouze „těžba“ (jako v zemědělství např. sklizeň). Povýrobní úpravy (erozní rýhy po těžbě) jsou prováděny dle termínů v zadávacím listu těžby, zpravidla do 30 dnů od ukončení činnosti, ledaže by zde navazovala další činnost. Náklady na povýrobní opravy hradí ten, kdo provádí lesnické činnosti. Do jednotlivých porostů se LČR vrací v průběhu let několikrát, dochází například k uvolňování přirozené obnovy, prováděna je výsadba melioračních a zpevňujících dřevin, úklid klestu, prostřihávky, prořezávky, ožínání, ochrana proti zvěři a hmyzům škůdcům apod.

Ad bod 8.

Stížnosti a podněty od občanů lze směřovat vůči každé organizační jednotce LČR. LS Kraslice však v současné době neneviduje žádnou konkrétní stížnost či podnět, a to ani k případnému poškozování veřejných komunikací. Nadto i pokud by LS takový podnět či stížnost obdržela, není kompetentní k jejímu vyřízení (není vlastníkem veřejné komunikace). LS není orgánem veřejné moci čili může činit určitá opatření, ovšem toliko na komunikacích, k nimž svědčí právo hospodařit ve prospěch LČR. Podněty od občanů, pokud nějaké jsou, se týkají převážně sdělování informací a obecné problematiky lesnického hospodaření.

LS nemá problém s vysvětlením lesnické problematiky a své činnosti, koná i různé akce zaměřené především pro mládež nebo rodiny s dětmi, kde je možné se informovat. Běžně jsou tyto akce zveřejňovány přes Facebook nebo si tyto akce objedná zájmová skupina jako například základní školy.

Kontaktní osoba pro oblast Lesní správy Kraslice

- Ing. Alexandr Fous – lesní správce
- Tel.: 724 524 853
- Sídlo: Stříbrná 719, 358 01 Kraslice – Stříbrná

V případě, že máte dotaz ke konkrétní činnosti (lokalitě), obraťte se přímo na Lesní správu v Kraslicích.

Dotaz č. 9

„Žádám o sdělení následujících informací týkajících se uplatnění restitučních nároků, in concreto:

- (i) *zda LČR evidují nějaké vznesené restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“) týkající se **pozemků parc. č. 425/11, 481, 484, 485/2, 485/3, 485/6 a 487/1** v katastrálním území **Královo Pole**, obec Brno („**Restituční nároky**“);*
- (ii) *pokud nějaké Restituční nároky k výše uvedeným nemovitostem LČR evidují, žádáme Vás o informaci, kdy byly Restituční nároky uplatněny, kdy bylo o uplatněných Restitučních nárocích rozhodnuto, popř. zda řízení o Restitučních nárocích stále probíhá a o sdělení spisových značek, pod kterými Restituční nároky LČR evidují;*
- (iii) *v případě, že byly Restituční nároky uplatněny i u soudu, tak o sdělení spisové značky řízení a u kterého soudu řízení probíhá.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Královo Pole **evidují** výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích ze dne 14. 11. 2013, která se týkala pozemků **dle PK parc. č. 888 a 889**. Tato výzva byla předána dne 18. 11. 2013 Státnímu pozemkovému úřadu.

Dotaz č. 10

*„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly nemovitosti vedené **na listu vlastnictví č. 2670 pro katastrální území Nové Město** (území Hlavního města Prahy), zapsané u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Nemovitosti**“).*

Výpis z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitosti je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému

stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejich současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly. “

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Nové Město **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích

Dotaz č. 11

*„Poskytnutí ifnormací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly nemovitosti vedené **na listu vlastnictví č. 2368 pro katastrální území Karlín** (území Hlavního města Prahy), zapsané u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „**Nemovitosti**“).*

Výpis z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitosti je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitost nelze podle jejího současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly. “

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Karlín **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 12

„V souvislosti se sdělením LČR č.j. LCR951/002918/2025 ze dne 14. 7. 2025 k mé žádosti o náhradu škody uvedením pozemků v k. ú. Heřmanovice do původního stavu před povodněmi žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1. Jaké jsou předepsané povinnosti (taxativně vyjmenovat) pro správce toku Opavice?*
- 2. Jaké činnosti uskutečnil správce toku Opavice na jejím pravém břehu sousedícím s pozemky p. č. 34/5, 98/1, 29, 100/1, 102/1 v k. ú. Heřmanovice od roku 1981 doposud?*

3. *Jaké činnosti uskutečnil správce toku Opavice na jejím pravém břehu sousedícím s pozemky p. č. 34/5, 98/1, 29, 100/1, 102/1 v k. ú. Heřmanovice po povodních v roce 1997 v návaznosti na Záznam z místního šetření dne 18. 9. 1998?*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad 1. Povinnosti správce toku jsou vymezeny v ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Povinnosti stanovené vodním zákonem nejsou dále rozšiřovány nebo upřesňovány podle konkrétních vodních toků.

Ad 2. V úseku vodního toku Opavice sousedícím s pozemky žadatele nenevidují LČR vodohospodářskou úpravu, s výjimkou historické úpravy v délce cca 9 m podél parcely č. 102/1 (ve spoluvlastnictví Ing. Čípa). Po roce 1981 v daném úseku správce toku neprováděl žádné stavební ani udržovací činnosti.

Ad 3. Po roce 1997 v daném úseku správce toku neprováděl žádné stavební ani udržovací činnosti.

Dotaz č. 13

Žádám o poskytnutí informací a dokumentů vztahujících se k nepovolené stavební činnosti (parkoviště) na pozemcích ve správě LČR v k. ú. Štítary na Moravě, když stavebníkem v dané věci je Mgr. K. P.:

- 1. Byla již K. P. uhrazena částka za bezesmluvní užívání pozemku, která mu byla vyměřena? Pokud ano, kdy? Pokud ne, přistoupily LČR k vymáhání částky soudně? Pakliže nepřistoupily, proč tak doposud neučinily?*
- 2. Kdy poprvé byla K. P. poslána výzva k zaplacení částky (viz bod 1)? Kdy tuto výzvu obdržel naposledy?*
- 3. Kolik korun má K. P. za bezesmluvní užívání pozemku zaplatit/zaplatil? Roste/rostla částka v souvislosti s tím, že stavebník dlouhodobě částku neuhradil – a pozemek nadále užíval? Pakliže ano, jaká byla počáteční částka a jaká konečná či nynější?*
- 4. Vyzval Stavební úřad Štítary stavebníka k odstranění nepovolené stavby? Jaké další kroky v souvislosti s odstraněním stavby úřad vykonal?*
- 5. Pakliže úřad danou věc neřeší, obrátily se LČR v dané věci na příslušný úřad či jakýkoli jiný subjekt který má pravomoc do věci zasáhnout? Pakliže ano, na který, kdy a co bylo výstupem? Pakliže ne, proč tak LČR neučinily?*
- 6. Mohou LČR danou věc (odstranění neoprávněné stavby) řešit soudní cestou? Tedy podat žalobu na odstranění stavby? Pakliže ano, učinily tak? Pakliže ne – proč se tak ještě nestalo?*
- 7. 4. června 2025 LČR prostřednictvím tiskové mluvčí zaslaly odpovědi na dotazy týdeníku Znojensko. Na otázky týkající se jeho návštěvy na dotčeném místě (nepovolená stavba Štítary) odpovídal generální ředitel podniku Dalibor Šafařík – a to následovně: "Změnil se v důsledku Vaší návštěvy postoj Lesů ČR ke stavbě na daném pozemku? Pokud ano, na základě, jakých skutečností?" "V této věci nadále jednáme a zatím nebylo rozhodnuto."*
- 8. Jaká konkrétní jednání a kdy v této věci od návštěvy ředitele na místě (11. 4. 2025) proběhla a s kým? Prosím o anonymizované záznamy daných jednání.*
- 9. Kdo všechno se daných jednání účastnil a kde a kdy jednání probíhala?*

10. Bylo již "ve věci rozhodnuto"? Jak reagoval ředitel na dotazy týdeníku Znojemsko? Pakliže ano, jak a kým?
11. Kolik nepovolených staveb či nepovolených stavebních činností na územích LČR podnik aktuálně eviduje? Kolik nepovolených staveb či nepovolených stavebních činností na územích LČR podnik dohromady evidoval od nástupu ředitele Dalibora Šafaříka do funkce?
12. Kolik z těchto nelegálních staveb či nepovolených stavebních činností generální ředitel podniku Dalibor Šafařík od data svého nástupu do funkce osobně navštívil? Jestliže navštívil i další nepovolené stavby či nepovolené stavební činnosti, poprosím o jejich výčet a datum konání jednání – a to od Šafaříkova nástupu do funkce.
13. Jaký konkrétní program (včetně časového harmonogramu) měl ředitel Šafařík v dané lokalitě Vranovské přehrady či Znojemska zmíněného 11. 4. 2025? Poprosím o přesný výčet události spolu s časovým určením.
14. Kdo a jakým způsobem inicioval schůzku ohledně zmiňované nepovolené stavby 11.4.2025?
15. Prosím o zaslání korespondence, přípisů či jiných záznamů, které se týkají plánování dané návštěvy. (Například pozvání od stavebníka adresované podniku atd.)
16. Kdo byl na dané schůzce přítomný? Poprosím jmenovat všechny osoby. Zároveň poprosím o anonymizovaný záznam či zápis ze schůzky.
17. Zúčastnil se ředitel Šafránek (zaměstnanec tohoto jména u LČR nepracuje, tazatelka měla zřejmě na mysli generálního ředitele Ing. Dalibora Šafaříka, Ph.D.) některých dalších schůzek, jednání či komunikací (ať formálních či neformálních) se stavebníkem K. P. vyjma 11. 4. 2025? Jestliže ano, kdy, kde, co bylo předmětem schůzky a kdo a jakým způsobem kontakt inicioval?
18. Prosím o záznam daných setkání či komunikací.

Odpověď

A) Poskytnutí části informací – bod 1., 2., 3., 4., 5., 8., 9., 10., 13., 14., 16.

K níže uvedeným bodům Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Ano, uplatněná náhrada za bezesmluvní užívání části pozemku parc. č. 724/1 v k. ú. Štítary na Moravě (plocha záboru 166,57 m²) byla dne 17. 7. 2025 Mgr. P. uhrazena, a to bankovním převodem na účet Lesní správy Znojmo.

Ad bod 2.

Výzva k zaplacení náhrady za bezesmluvní užívání (vydání bezdůvodného obohacení) byla Mgr. P. poprvé odeslána místně příslušnou Lesní správou Znojmo, a to dopisem ze dne 3. 7. 2024; opravené znění výzvy bylo doručeno Mgr. P. dne 24. 7. 2024 (oprava chyby psaní v datu); náhrada byla uplatněna za období od 22. 11. 2022 do 30. 6. 2024.

Ad bod 3.

Mgr. P. byla původně dopisem ze dne 3. 7. 2024 vyměřena náhrada za bezesmluvní užívání ve výši 9 263 Kč, tzn. ve výši v místě a čase obvyklého nájemného, a to za období od 22. 11. 2022 do 30. 6. 2024.

Dne 17. 7. 2025 se Mgr. P. osobně dostavil na Lesní správu Znojmo a sdělil, že má v úmyslu uhradit veškeré dlužné pohledávky. S odkazem na tuto skutečnost mu byla dopočtena náhrada za bezesmluvní užívání (bez předchozího uplatnění – za období od 1. 7. 2024

do 30. 6. 2025) a vyčíslena celková dlužná pohledávka včetně příslušenství (zákonných úroků z prodlení k 17. 7. 2025), dle rozpisu:

- dlužná (uplatněná) náhrada za bezesmluvní užívání pozemku v období od 22. 11. 2022 do 30. 6. 2024 – částka 9 263 Kč
- úroky z prodlení za období od 2. 8. 2024 do 17. 7. 2025 – částka 1 131,15 Kč
- dopočtená náhrada za bezesmluvní užívání pozemku v období od 1. 7. 2024 do 30. 6. 2025 – částka 5 787 Kč.

CELKEM 16 181,15 Kč.

Ad bod 4.

Místně příslušný stavební úřad Šumná svolal na den 5. 3. 2024 kontrolní prohlídku, při které stanovil Mgr. P. 90denní lhůtu na odstranění nepovolených stavebních objektů (ze strany stavebníka nebylo uložené opatření splněno); správní rozhodnutí o odstranění stavby však stavební úřad do dnešního dne nevydal; aktuálně stavebník Mgr. P. usiluje o legalizaci předmětných stavebních objektů - na základě jeho žádosti probíhá u Stavebního úřadu Městského úřadu Znojmo řízení o vydání společného povolení pro stavbu lesní účelové komunikace včetně parkoviště; předmětné správní řízení je aktuálně přerušeno, přičemž stavebníkovi je opakovaně na jeho žádosti prodlužována lhůta k doplnění podkladů (mj. souhlasu vlastníka pozemku).

Ad bod 5.

Stavební úřad koná, viz odpověď k bodu 4.

Ad bod 8.

Není nám známo, že by od data konání osobního jednání na místě samém (dne 11. 4. 2025) proběhlo jakékoliv další jednání; Mgr. P. prostřednictvím svého projektanta Ing. R. usiluje o získání souhlasu vlastníka pozemku (LČR) s realizací stavby – za tímto účelem komunikuje s organizační jednotkou LČR – Oblastním ředitelstvím Vysočina (event. s Lesní správou Znojmo) stran obsahu projektové dokumentace; k dnešnímu dni nebyla LČR předložena projektová dokumentace v takové podobě, která by splňovala stanovené provozně technické parametry a podmínky pro možnou realizaci zamýšlené stavby; do doby schválení projektové dokumentace není udělení souhlasu vlastníka aktuálním tématem.

Ad bod 9.

Žádná osobní jednání neprobíhala, vše se děje korespondenčně, event. telefonicky, poslední připomínky k projektové dokumentaci byly ze strany LČR vyjádřeny v dopise Lesní správy Znojmo ze dne 4. 8. 2025, č.j. LCR149/0001773/2025.

Ad bod 10.

V předmětné věci dosud nebylo rozhodnuto.

Ad bod 13.

Co se týče programu generálního ředitele LČR dne 11. 4. 2025, tento se nejprve zúčastnil jednání na organizační jednotce LČR – Lesní správě Znojmo, následně navštívil lokalitu Štítarského lesa a poté se v Brně zúčastnil jednání se zástupci Svazu měst a obcí České republiky.

Ad bod 14.

Osobní schůzku spojenou s místním šetřením ve věci parkovacího stání na pozemku p. č. 724/1 v k. ú. Štítary na Moravě inicioval stavebník Mgr. P., a to emailem adresovaným asistenci generálního ředitele LČR.

Ad bod 16.

Místního šetření, které se konalo dne 11. 4. 2025 na místě samém, se za LČR kromě generálního ředitele Ing. Dalibora Šafaříka, Ph.D., zúčastnil také vedoucí Odboru správy majetku JUDr. Jindřich Hábr, MBA a ředitel Oblastního ředitelství Vysočina Ing. František Holenka; na straně stavebníka byl kromě Mgr. K. P. přítomen ještě Ing. Z. R. (autor projektové dokumentace); Zápis z místního šetření konaného dne 11. 4. 2025 v lokalitě Štítary na Moravě ve věci stavebních úprav lesní cesty na pozemku parc. č. 724/1 v k. ú. Štítary na Moravě naleznete v *Příloze č. 1* tohoto přípisu.

V poskytnutém dokumentu byly v souladu s ustanovením § 8a ZSPI ve spojení s ustanovením § 8b odst. 1 a odst. 3, ustanovením § 12 a ustanovením § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány vlastnoruční podpisy a firemní razítko.

Ad bod 17. a 18.

Nezúčastnil.

B) Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí části informací

Co se týče informací požadovaných pod body 6., 7., 11., 12. a 15. žádosti jejich poskytnutí bylo odmítnuto v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 ZSPI, ustanovením § 11 odst. 2, písm. a) ZSPI a ustanovením § 11b ZSPI.

Dotaz č. 14

„Žádám postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí následujících informací:

- 1. Vyčíslení škod způsobených zvěří ve vybraných honitbách v okolí města Liberec za nejaktuálnější ucelené období, za které jsou údaje k dispozici (např. období od 1. 7. 2024 do 30. 6. 2025), a to v honitbách:*
 - CZ5105202533, název honitby: Ještěd, výměra: 1 216 ha,
 - CZ5105210539, název honitby: Andělská Hora, výměra: 1 069 ha,
 - CZ 105210541, název honitby: Machnín, výměra: 1 270 ha,
 - CZ 5105210543, název honitby: Rozkoš, výměra: 943 ha,
 - CZ55105210545, název honitby: Údol, výměra: 703 ha.
- 2. Celková výše náhrad škod, které byly v uvedených honitbách předepsány k úhradě za nejaktuálnější ucelené období, za které jsou údaje k dispozici (např. období od 1. 7. 2024 do 30. 6. 2025).*
- 3. Způsob výpočtu škod a použitou metodiku. “*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Škody zvěří za požadované období a honitby zasíláme v níže uvedené tabulce:

Škody zvěří vyčíslené za období 1. 7. 2024 - 30. 6. 2025					
Honitba	Mimořádná opatření	Snížení kvality porostu: mechanické poškození, loupání, ohryz	Snížení přírůstu porostu po okusu zvěří	Zničení lesního porostu	Celkem za honitbu
Andělská Hora	148 203 Kč	58 535 Kč	82 067 Kč	4 356 Kč	293 161 Kč
Ještěd	0 Kč	12 491 Kč	17 029 Kč	0 Kč	29 520 Kč
Machnín	0 Kč	17 886 Kč	14 731 Kč	0 Kč	32 617 Kč
Rozkoš	0 Kč	4 121 Kč	24 654 Kč	431 Kč	29 206 Kč
Údol	0 Kč	5 065 Kč	28 201 Kč	25 Kč	33 291 Kč
Celkem za typ škody	148 203 Kč	98 098 Kč	166 682 Kč	4 812 Kč	417 795 Kč

Ad bod 2.

Celková vypočtená výše náhrad, tak jak je uvedena výše byla uplatněna u uživatelů příslušných honiteb, případně vnitropodnikově zaúčtována v případě režijní honitby Ještěd Rozkoš.

Ad bod 3.

Škody jsou zjišťovány a vyčíslovány plně v souladu se zněním vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 55/1999 Sb., o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**škodní vyhláška**“). Pro vlastní výpočet škod zvěří používají LČR programového vybavení „SUL“ (škody a újmy lesa). S ohledem na rozsah a předpokládanou výši škod v honitbě Andělská Hora bylo využito služeb soudního znalce. Znalecký posudek je tak oprávněným nákladem spadajících do škod z mimořádných opatření (viz ustanovení § 14 odst. 3 škodní vyhlášky): ... „*Náleží sem také náklady nutné ke zjištění výše škody, např. náklady na monitoring, biomonitoring nebo znalecké posudky.*“).

Dotaz č. 15

„Žádám o poskytnutí dalších informací, k informacím již poskytnutým ze strany LČR dopisem č.j. LCR099/14/001074/2025 ze dne 14. 8. 2025 k mé předchozí žádosti ze 31. 7. 2025, a to:

- *mohu k plánu lovu poprosit ještě doplnit reálný realizovaný odlov a k zástřelnému doplnit o kolik kusů zvěře se jedná? “*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že vyžádané doplňující informace byly zpracovány do již poskytnutých tabulek, jež naleznete v příloze tohoto dopisu:

- realizovaný odlov jelena siky za období 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025 naleznete v Příloze č. 1 jako soubor s názvem: *Plán + realizovaný odlov_sika.xlsx*;

- počet kusů zvěře u vyplaceného zástřelného za období tří let nazpět naleznete v Příloze č. 2 jako soubor s názvem *Zástřelné RH – doplněné o ks.xlsx*.

Dotaz č. 16

„Žádám o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených **na listu vlastnictví č. 242 pro katastrální území Dolní Hanychov**, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Liberec (dále jen „**Nemovitosti**“).

Výpis z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejího současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Dolní Hanychov **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 17

„Žádám postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí informací a dokumentů souvisejících s objektem na pozemcích p. č. 1039/1 a 1039/2 v k. ú. Štítary na Moravě, kde stavebníkem je Mgr. K. P.:“

1. *Materiály – povolení o výstavbě kanalizace a zamítavé stanovisko o výstavbě té samé kanalizace, které byly v dané věci v minulosti LČR vydány.*
2. *Z jakého důvodu byla nejdříve stavba kanalizace zamítnuta a poté povolena?*
3. *Žádám o záznam komunikace (dopisy, přípisy, emaily) ve věci popsané kanalizace mezi tehdejším krajským ředitelstvím LČR Brno (konkrétně nynější ředitel Dalibor Šafařík) a LČR Znojmo.*

Odpověď

A) Poskytnutí informací k bodům 1. a 2.

K níže uvedeným bodům Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Vyžádané dokumenty naleznete v níže uvedených přílohách tohoto dopisu:

- Zamítavé stanovisko LČR ze dne 1. 4. 2020 k žádosti Vodárenské akciové společnosti, a.s., divize Znojmo, ze dne 27. 1. 2020 o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení stavby: „Vranovská pláž – odvedení splaškových odpadních vod z rekreačních zařízení“ naleznete v *Příloze č. 1*.
- Kladné stanovisko LČR ze dne 31. 7. 2020 k druhé žádosti Vodárenské akciové společnosti, a.s., divize Znojmo, ze dne 9. 7. 2020 v téže věci naleznete v *Příloze č. 2*.

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ZSPI ve spojení s ustanovením § 8b odst. 1 a odst. 3, ustanovením § 12 a ustanovením § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány vlastnoruční podpisy a firemní razítko.

Ad bod 2.

Ke změně stanoviska přistoupily LČR po podrobném seznámení se s okolnostmi na základě místního šetření a až po předložení nové projektové dokumentace, která respektovala požadavky LČR s cílem minimalizovat negativní dopad na uvedené území, které je již nyní extrémně zatíženo individuální a skupinovou rekreací. Lze vyslovit předpoklad, že odborně provedená nová stavba kanalizační přípojky o efektivní světlosti a tlaku může být méně zatěžující než opravy stávajících a budování nových záchytných jímek u rekreačních objektů s trvalou sezónní obsazeností větším počtem osob a souvisejícím obtěžováním rekreatantů častým pohybem vozidel na vyvážení odpadních vod ze stávajících jímek.

Při posuzování nové žádosti LČR přihlížely i ke skutečnosti, že i další vlastníci pozemků dotčených stavbou kanalizační přípojky již dříve vydali souhlas s realizací stavby.

B) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Co se týče informací (dokumentů) požadovaných pod bodem 3. žádosti, pak jejich poskytnutí bylo odmítnuto v souladu s ustanovením § 11b ZSPI.

Dotaz č. 18

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací, resp. dokumentů:

- 1) Z archivu – JAKÝ DRUH využití byl mezi rokem 1979 a 1991 dán pro pozemek p. č. 1959 k. ú. Žamberk, v evidenci majetku užívaném LČR ve smyslu § 2 lesního zákona č. 61/1977?*
- 2) Žadatelí jde o druhostranné potvrzení, zda byl pozemek evidován jako lesní cesta případně pod jiným funkčním určením potřebný pozemek pro původní státní podnik, informace budou dostupné v archivu podkladů MZ a vládou schválené seznamy pozemků určených pro jednotlivé st. p. před rozdělením původního státního podniku, neboť restituce proběhla teprve následně.*
- 3) Jak byl naposledy před rokem 1992 pozemek p. č. 1959 k. ú. Žamberk v evidenci lesního majetku evidován. Informaci lze nalézt v dokumentech formulářů připravených pro aktualizaci privatizačního projektu státního podniku – výpis z evidence nemovitostí pozemků vyjmutých z privatizace z důvodu blokace restitučním paragrafem dle zákona o půdě z roku 1991. Totéž prosím u pozemků 1894, 1895, 1895/1, 1895/2 k. ú. Žamberk (ofocení příslušné strany podkladů z dokumentace pro projekt privatizace státního podniku).*

Odpověď

Poskytnutí informací bylo odmítnuto v souladu s ustanovením § 2 odst. 3 ZSPI a ustanovením § 11b ZSPI.

Dotaz č. 19

„Žádám o poskytnutí informací, zda byly uplatněny a/nebo ke dni doručení této žádosti existovaly jakékoli restituční nároky k níže uvedeným pozemkům, zejména dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, popřípadě dle jakýchkoli jiných relevantních právních předpisů, včetně sdělení stavu řízení, v nichž byl uplatněn restituční nárok (byl-li nějaký uplatněn), a to:

- *pozemek parc. č. 4501/67; součástí pozemku je stavba;*
- *pozemek parc. č. 4501/71; součástí pozemku je stavba;*

vše zapsané na listu vlastnictví č. 2547, v obci Praha, okres Hlavní město Praha, katastrální území Strašnice, vedeno Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Pozemky“).

Pokud potvrdíte, že ohledně konkrétní části výše uvedeného Pozemků v katastrálním území Krasíkov byly uplatněny restituční nároky, prosíme Vás o podrobnější informace týkající se probíhajících řízení (včetně případných uplatněných opravných prostředků). Prosíme Vás zejména o informace, zda (i) vznesené nároky považujete za nároky podané oprávněnou osobou a (ii) zda jsou příslušné Pozemky způsobilé být vydány, případně (iii) které Pozemky odpovídající současnému zápisu do katastru nemovitostí byly vydány.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Strašnice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 20

„S odkazem na přípis LČR ze dne 19. 8. 2025, jímž byla vyřízena moje předchozí žádost dle ZSPI ze dne 12. 8. 2028 o doplnění poskytnutých informací týkajících se nájemních smluv na pozemky p. č. 6572/87, 6572/88 a 6572/89 v katastrálním území Strání. Konkrétně uvádíte, že:

„Z vyřízení žádosti jsem obdržela informace pouze k pozemkům p. č. 6572/87 a 6572/88, vaše příloha č. 1 podací arch.

Tímto žádám o doplnění poskytovaných informací pouze k pozemku p. č. 6572/89, konkrétně:

- 1. Kopii podepsané smlouvy s účinností od 1. 8. 2025.*

2. Informaci o datu doručení smlouvy nájemci p. č. 6572/89, včetně dokladů o doručení a případně způsob, jakým bylo ověřeno, že nájemce smlouvu skutečně obdržel.

Odpověď

K Vaší žádosti o doplnění informací Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Požadovanou kopie podepsané nájemní smlouvy na pozemek p. č. 6572/89 v k. ú. Strání Vám LČR nemohou poskytnout, neboť ke dni vyřízení této žádosti dosud nedošlo k jejímu uzavření.

Ad bod 2.

Z dotazu pod bodem druhým není zcela zřejmé, zda máte na mysli informaci o datu doručení návrhu nájemní smlouvy uživateli p. č. 6572/89 MgA. Janu Mimochodkovi nebo doručení nájemní smlouvy, o níž předpokládáte, že již byla uzavřena.

Pakliže máte na mysli návrh předmětné nájemní smlouvy, tak Vám již bylo sděleno přípisem LČR ze dne 19. 8. 2025 č.j. LCR099/14/001126/2025 (k bodu 2. žádosti), že návrhy nájemních smluv spolu s výzvami k jejich uzavření byly v souladu se zavedenou praxí z důvodu hospodárnosti zaslány uživatelům předmětných pozemků prostřednictvím České pošty, s.p., dne 7. 7. 2025 jako obyčejná zásilka. Vzhledem k tomu, že MgA. Mimochodek užívající pozemek p. č. 6572/89 poté LČR několikrát kontaktoval ohledně obsahu jemu doručené nájemní smlouvy, bylo zřejmé, že návrh předmětné smlouvy obdržel a nebylo třeba mu znovu zasílat výzvu s návrhem nájemní smlouvy, jako tomu bylo u uživatelů pozemků p. č. 6572/87 a 6572/88, kteří v přiměřené časové lhůtě nereagovali a byli tudíž z důvodu opatrnosti vyzváni opakovaně, tentokrát již formou doporučených zásilek.

Pakliže jste měla na mysli uzavřenou nájemní smlouvu, tak tato ještě uzavřena nebyla, a tudíž Vám nemůže být poskytnuta informace, kdy byla nájemci doručena.

Dotaz č. 21

„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky a Stavby byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „Zákon o církevních restitucích“). V případě, že k těmto pozemkům a stavbám žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.

*Jedná se o následující pozemky a stavby: č.p. 1380, která se nachází na pozemku parc. č. St. 436/51, který je zapsán na listu vlastnictví č. 3825; budovu bez č.p./č.e., která se nachází na pozemku parc. č. St. 436/31, který je zapsán na listu vlastnictví č. 3825, budovu bez č.p./č.e., která se nachází na pozemku parc. č. St. 436/60, který je zapsán na listu vlastnictví č. 3825, budovu bez č.p./č.e., která se nachází na pozemku parc. č. St. 4154, který je zapsán na listu vlastnictví č. 5 a budovu bez č.p./č.e., která se nachází na pozemku parc. č. St. 4293, který je zapsán na listu vlastnictví č. 5, to vše zapsané **na listu vlastnictví č. 5250**, nacházející se v katastrálním území **Kyjov** (dále jen „**Pozemky a Stavby**“).*

*V případě, že na Pozemky a Stavby byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným*

způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Kyjov **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu Zákona o církevních restitucích.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 22

*„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**Zákon o církevních restitucích**“). V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.*

*Jedná se o pozemky následujících parc. č. St. 301, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., 565/6, 608/43, 608/46, 610/3, 610/5, 610/6, 610/7, 610/8, 610/11, 610/12, 610/13, 610/14, 610/16, 610/17, 610/18, 610/19, 610/20, 610/21, 610/22, 610/23, 610/24, 610/25, 610/26, 610/27, 610/28, 610/30, 610/33, 610/34, 610/35, 610/36, 610/37, 610/38, 610/39, 610/42, 610/43, 610/44, 610/45, 610/46, 610/47, 610/48, 610/50, 610/51, 610/52, 610/53, 610/54, 610/55, 610/56, 610/57, 610/58, 610/59, 610/60, 610/61, 610/63, 610/64, 610/66, 610/67, 610/68, 610/69, 610/70, 610/71, 610/72, 610/73, 610/74, 610/75, 610/76, 610/79, 610/80, 610/81, 610/82, 610/84, 610/85, 610/87, 610/88, 610/90, 610/91, 610/93, 610/94, 610/95, 610/96, 610/97, 610/132, 610/134, 610/135, 610/136, 610/137, 610/138, 610/139, 610/140, 610/141, 610/142, 610/143, 610/144, 610/145, 610/146, 610/147, 610/148, 610/149, 610/150, 610/152, 610/153, 610/154, 610/155, 610/156, 610/157, 610/158, 610/159, to vše zapsané na listu vlastnictví č. 195 v katastrálním území **Nová Dědina**, obec Nová Dědina (dále jen „**Pozemky**“).*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Nová Dědina **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu Zákona o církevních restitucích.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou

databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 23

*„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedené Pozemky byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**Zákon o církevních restitucích**“). V případě, že k těmto pozemkům žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.*

*Jedná se o pozemky následujících **parc. č.**: St. 1322/4, součástí je stavba bez č.p./č.e., St. 1473, součástí pozemku je stavba č. p. 1777, St. 1474, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1475, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1476, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1477, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1478, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1479, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1480, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1739, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1740, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1741, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1742, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1743, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1744, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1745, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1746, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1747, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1748, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1749, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1750, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 1766, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 2089, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 2654, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 2893, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 2972, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 2973, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 2974, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3006, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3007, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3454, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3800, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3801, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3815, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., St. 3936, součástí pozemku je stavba bez č.p./č.e., 334/5, 334/41, 334/48, 334/49, 334/57, 334/71, 334/88, 334/91, 334/104, 458/218, 3097/25, 3111/17, 3158, 3159/5, 3394, to vše zapsané **na listu vlastnictví č. 2572** v katastrálním území **Otrokovice**, obec Otrokovice (dále jen „**Pozemky**“).*

*V případě, že na Pozemky byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě“.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Otrokovice **neeviduují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu Zákona o církevních restitucích.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou

databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.