

Informace poskytnuté na základě žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za měsíc BŘEZEN 2026

Dotaz č. 1

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

1. *Kopii nebo plný text interní směrnice, metodického pokynu nebo jiného vnitřního předpisu, který upravuje způsob stanovení výše nájemného za pozemky pronajímané fyzickým osobám k rekreačním nepodnikatelským účelům, včetně pozemků dočasně odňatých z plnění funkcí lesa.*
2. *Sdělení, jaká konkrétní metoda výpočtu (sazba Kč/m², procento z hodnoty pozemku, znalecké ocenění apod.) a jaký základ (výměra, administrativní cena, tržní cena) byly použity při stanovení ročního nájemného ve výši 27 500 Kč za pozemek o výměře 950 m² spravovaný Lesní správou Lužná, 9. května 254, 270 51 Lužná v Čechách.*
3. *Sdělení, zda existuje maximální strop nájemného pro nepodnikatelské rekreační využití pozemků, a pokud ano, jaká je jeho aktuální výše.“*

Odpověď

K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Požadovaný interní dokument, a to **3.4 Procesní směrnici č. 32/2024 Nájem a pacht**, v účinném znění (dále jen „procesní směrnice“) naleznete v *Příloze č. 1* tohoto dopisu.

Ceny uvedené v procesní směrnici jsou minimálními cenami a mohou být navyšovány dle konkrétních podmínek.

V poskytovaném interním dokumentu byly z důvodu ochrany obchodního tajemství LČR (ustanovení § 9 odst. 1 ZSPI) a ochrany informací v oblasti hospodářské soutěže (ustanovení § 2b ZSPI) anonymizovány pasáže upravující způsob kalkulace a výši ceny pachtovného za pacht pozemků v lyžařských a sportovních areálech, pacht pozemků nad ložisky nerostných surovin a v dobývacích prostorech. Vzhledem k tomu, že tyto informace nejsou předmětem Vašeho dotazu, není o jejich neposkytnutí vydáváno samostatné rozhodnutí o odmítnutí požadované informace.

Ad bod 2.

Výše ceny ročního nájemného za pozemky pronajaté Vám nájemní smlouvou č. 40388 ze dne 15. 9. 2020 (tj. lesní pozemky parc. č. 832/8, parc. č. 832/9 a parc 832/7 v k. ú. Žerotín u Panenského Týnce o celkové rozloze 1 038 m²) byla stanovena jako násobek dohodnuté sazby nájemného a výměry pronajatých pozemků v metrech čtverečních (se zohledněním skutečně dosažené míry inflace dle ustanovení čl. IV. odst. 4 smlouvy) v souladu s body 4.1.3.1 a 4.1.3.6 procesní směrnice.

Dle sdělení Lesní správy Lužná je v současné době jednáno o snížení rozsahu pronajímaných ploch.

Ad bod 3.

Horní hranice výše nájemného za nepodnikatelské rekreační využití pozemků není omezena (viz bod 4.1.3.1 procesní směrnice).

Dotaz č. 2

„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly uplatněny a/nebo ke dni doručení této žádosti existovaly jakékoli restituční nároky k níže uvedeným nemovitým věcem, zejména dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, popřípadě dle jakýchkoli jiných relevantních právních předpisů, včetně sdělení stavu řízení, v nichž byl uplatněn restituční nárok (byl-li nějaký uplatněn), a to:

- **pozemek parc. č. 4450/54, jehož součástí je stavba č. p. 2934;**
- **pozemek parc. č. 4450/103;**
- **pozemek parc. č. 4450/104;**
- **pozemek parc. č. 4464;**

vše zapsané **na listu vlastnictví č. 27268**, v obci Praha, **katastrální území Žižkov**, vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha; a

- **pozemek parc. č. 3555;**
- **stavba č. p. 2348, jež stojí na pozemku parc. č. 3555;**

vše zapsané **na listu vlastnictví č. 13365**, v obci Praha, **katastrální území Vinohrady** (v žádosti zřejmě omylem uvedeno Žižkov), vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha (to vše dále jen „**Nemovitosti**“).

Pokud potvrdíte, že ohledně konkrétní části některé z výše uvedených Nemovitostí v katastrálním území Žižkov a/nebo Vinohrady byly uplatněny restituční nároky, prosíme Vás o podrobnější informace týkající se probíhajících řízení (včetně případných uplatněných opravných prostředků). Prosíme Vás zejména o informace, zda (i) vznesené nároky považujete za nároky podané oprávněnou osobou a (ii) zda jsou příslušné Nemovitosti způsobilé být vydány, případně (iii) které Nemovitosti odpovídající současnému zápisu do katastru nemovitostí byly vydány.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Žižkov ani v katastrálním území Vinohrady **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 3

Ve shora uvedeném podání žádáte postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí následujících informací a dokumentů týkajících se restitučního řízení a vydávání majetku (zejména lesních pozemků a souvisejících nemovitostí) potomkům rodu Serényi, konkrétně členům rodiny Thienen – Adlerflycht:

1. *Kopie veškerých žalob, odporů, vyjádření či jiných procesních podání, kterými se LČR (zejména prostřednictvím Krajského ředitelství Brno) bránily vydání majetku výše uvedeným osobám v rámci restitučních řízení.*

2. Kopie podání, kterým LČR vzaly podanou žalobu/odpor zpět, případně kopie dokumentu, kterým byl vyjádřen souhlas s vydáním majetku, jenž byl dříve rozporován.
3. Kopie interní pokynů, právních analýz, zápisů z porad či rozhodnutí statutárního orgánu (nebo jím pověřených osob), na jejichž základě došlo ke změně procesního postupu podniku a následnému stažení právních kroků proti vydání majetku.
4. Informaci o tom, kdo konkrétně (jméno a funkce) vydal pokyn ke stažení žaloby/odporu v této věci.

Odpověď

K části bodu 2. (kopie dokumentu, kterým byl vyjádřen souhlas s vydáním majetku, jenž byl dříve rozporován), bodu 3. a bodu 4. žádosti Vám LČR v příloze zasílají požadovaný dokument, a to:

- **Rozhodnutí ve věci vydání majetku oprávněné osobě – Isabelle Thienen – Alderflycht – nejmladší dceři původního vlastníka předmětného majetku Aloise Serényi a současně od r. 1942 adoptivní dceři baronky Marie von Rhemen Sedlnitzky (resp. všem právním nástupcům této osoby) ze dne 10. 4. 2017.**

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje (vlastnoruční podpis) a firemní razítko.

Co se týče neposkytnutých informací (resp. dokumentů) k bodu 1. a části bodu 2. předmětné žádosti, pak o jejich neposkytnutí bylo vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí části informací dle ustanovení **§ 11 odst. 4, písm. b) ZSPI odmítá**.

Dotaz č. 4

„Jaká byla a jakých pozemků se to týkalo v období od 1. 1. 2025 – 3. 3. 2026 vydána závazná stanoviska, řešeny podněty a připomínky, přijaté žádosti v katastru obce Žabovřesky nad Ohří.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření věci místně příslušnými organizačními jednotkami LČR, a to Lesní správou Litoměřice a Správou toků oblast povodí Ohře, Teplice, sdělují, že v předmětném období nebyla dohledána žádná závazná stanoviska ani jiná vyjádření LČR týkající se pozemků v k. ú. Žabovřesky na Ohří

Dotaz č. 5

„Žádám o poskytnutí informací, zda nebyly ve vztahu k následujícím nemovitostem:

- parc. č. 4133/25 o výměře 37 m²;
- parc. č. 4133/26 o výměře 1 100 m²;
- parc. č. 4133/40 o výměře 1 148 m², součástí pozemku je stavba č. p. 4131,

to vše v katastrálním území Mělník, zapsané v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník, na LV č. 10760.

V případě, že vůči výše uvedeným pozemkům a na nich se nacházejícím budovám LČR neevidují žádné restituční nároky, dovoluji si LČR požádat o výslovné písemné vyjádření této skutečnosti, tj. potvrzení o neexistenci restitučních nároků.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Mělník **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 6

„Žádáme o poskytnutí informací, zda byly uplatněny a/nebo ke dni doručení této žádosti existovaly jakékoli restituční nároky k níže uvedeným nemovitým věcem, zejména dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, popřípadě dle jakýchkoli jiných relevantních právních předpisů, včetně sdělení stavu řízení, v nichž byl uplatněn restituční nárok (byl-li nějaký uplatněn), a to:

- **pozemek parc. č. 899/9;**
- **pozemek parc. č. 2981/1;**
- **pozemek parc. č. 2981/14, jehož součástí je stavba č. p. 6247;**
- **pozemek parc. č. 2981/15, jehož součástí je stavba bez č. p./č. ev.;**
- **pozemek parc. č. 2983;**

vše zapsané na listu vlastnictví č. 5162, v obci Ostrava, katastrální území Poruba, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava (to vše dále jen „Nemovitosti“).

Pokud potvrdíte, že ohledně konkrétní části některé z výše uvedených Nemovitostí v katastrálním území Poruba byly uplatněny restituční nároky, prosíme Vás o podrobnější informace týkající se probíhajících řízení (včetně případných uplatněných opravných prostředků). Prosíme Vás zejména o informace, zda (i) vznesené nároky považujete za nároky podané oprávněnou osobou a (ii) zda jsou příslušné Nemovitosti způsobilé být vydány, případně (iii) které Nemovitosti odpovídající současnému zápisu do katastru nemovitostí byly vydány.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Poruba **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 7

„Ve shora uvedeném podání žádáte postupem a za podmínek dle ZSPI o poskytnutí níže uvedených informací týkajících se vodovodní přípojky vedené přes pozemky parc. č. 1306/25, 1306/22 a 1306/24 v katastrálním území Řetová, jež jsou ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit LČR, a to konkrétně:

- 1) Zda LČR evidují jakékoliv rozhodnutí, povolení, souhlas či jiný dokument týkající se zřízení této vodovodní přípojky na výše uvedených pozemcích.
- 2) Zda je k dispozici projektová dokumentace, situační výkres, zakreslení trasy nebo jiný technický podklad vztahující se k této přípojce.
- 3) Zda LČR evidují jakékoliv pozdější změny, přeložky nebo zásahy do této přípojky.

Pokud se žádná dokumentace nedochovala, žádám o oficiální potvrzení, že LČR k této přípojce neevidují žádné podklady.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1)

V centrálním archivu LČR nebyl dohledán žádný dokument týkající se předmětné přípojky.

Ad bod 2)

LČR evidují projektovou dokumentaci „*Běžná údržba HB Řetovka II*“ zak. číslo 3/h/99 z roku 2001, jejíž součástí je vyjádření a situace od VaK Jablonné nad Orlicí ze dne 5. 2. 2001. Citace části vyjádření „*Do přiložené situace jsme provedli zákres trasy vodovodního řadu. V daném zájmovém území se nachází podzemní vedení v naší správě, tj. 3 ks vodovodních přípojek.*“ Vyjádření i situaci se zákresem vodovodních přípojek Vám zasíláme v Příloze č. 1 a Příloze č. 2 tohoto dopisu. Na základě tohoto vyjádření byla vodovodní přípojka orientačně zakreslena do situace projektové dokumentace viz Příloha č. 3. Stavebně ale nebyla dotčena.

Ad bod 3)

LČR neevidují žádné pozdější změny nebo zásahy do této přípojky.

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje, a to vlastnoruční podpis třetí osoby.

Dotaz č. 8

„Žádám o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených **na listu vlastnictví č. 322 a 517 pro katastrální území Přehýšov**, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever a **na listu vlastnictví č. 833 pro katastrální území Dobřejovice**, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ (dále jen „**Nemovitosti**“).

Výpisy z katastru nemovitostí tvoří přílohu této žádosti.

U Nemovitostí je v současné době v katastru nemovitostí jako vlastník evidována soukromá osoba. Vzhledem k tomu, že stav zapsaný v katastru nemovitostí nemusí odpovídat skutečnému stavu, například z důvodu neplatného převodu podle § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, jak předpokládá § 11 odst. 7 Zákona o církevních restitucích, žádáme Vás laskavě o vyjádření i přes tuto skutečnost.

V případě, že Nemovitost nelze podle jejího současného katastrálního označení ve vaší evidenci identifikovat, žádáme vás alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně že žádné takové církevní restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Přehýšov ani v katastrálním území Dobřejovice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 9

„Žádám o poskytnutí informací, zda nemovitost/i zapsaná/é na listu vlastnictví, jenž tvoří přílohu této žádosti (LV č. 2130 k. ú. Radvanice),

- a) byly kdy předmětem uplatněného restitučního nároku ve smyslu zvláštních zákonů (zejména ve smyslu zákonů č. 229/1991 Sb., 173/1990 Sb., 298/1990 Sb., 403/1990 Sb., 87/1991 Sb., 92/1991 Sb., 243/1992 Sb., 165/1997 Sb., 212/2000 Sb., 212/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- b) byly kdy předmětem vlastnictví či majetkového nároku církve, zejména ve smyslu majetkového vypořádání dle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 428/2012.“

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Radvanice **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších restitučních zákonů LČR **nedisponují potřebnou databází**. Oprávněné osoby měly své nároky uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 10

„Jaká je aktuální výše náhrady za 1 ha přičleněných lesních pozemků ve vlastnictví LČR na základě rozhodnutí Městského úřadu Mohelnice pod č.j. Mysl-19/757/206.1/92 ze dne 16. 12. 1992, kdy bylo zapsáno Honební společenstvo Police s honitbou pod názvem Police-Bezděkov, pod číslem CZ7106110054.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že s Honebním společenstvem Police mají LČR uzavřenu Dohodu č. 513 o náhradě za přičlenění honebních pozemků k honitbě Police-Bezděkov č. SML-00048-2023-125 ze dne 27. 4. 2023, v níž byla sjednána náhrada za přičleňované pozemky ve výši 40 Kč/ha bez DPH. Od roku 2024 je tato částka valorizována. Aktuální výše náhrady na myslivecký rok ode dne 1. 4. 2026 - 31. 3. 2027 činí 45,31 Kč/ha bez DPH.

Dotaz č. 11

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací a dokumentů:

1) Důvod založení spisu.

Žádám o sdělení, z jakého důvodu byl založen a je veden spis spisové značky LCR0007090/2022.

2) Soupis dokumentů

Žádám o zaslání oficiálního soupisu všech dokumentů, které jsou součástí výše uvedeného spisu.

3) Iniciační dokument

Žádám o zaslání kopie iniciačního dokumentu, na jehož základě byl uvedený spis založen.

4) Zápis z jednání

Žádám o zaslání kopie zápisu z jednání mezi LČR a obcí Kuničky a uživateli pozemků p. č. 1240 a 1241/2 v k. ú. Kuničky, případně jiného dokumentu, který toto jednání dokládá. Předpokládám, že tento dokument je součástí spisu LCR0007090/2022.

5) Iniciátor jednání

Žádám o sdělení, kdo uvedené jednání inicioval.

6) Doručení dopisu

Žádám o sdělení, kdy a jakým způsobem mi byl zaslán dopis č.j. LCR942/001903/2022 ze dne 14. 2. 2022. Já jsem žádný takový dopis neobdržela.

7) Doručovací adresa

Žádám o sdělení, z jakého důvodu LČR zasílají korespondenci na adresu v Blansku, když mám v evidenci obyvatel, již od roku 2009, uvedenu doručovací adresu:“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1)

Předmětný spis byl založen za účelem zaslání výzvy k doložení podkladů k zatrubnění vodního toku Holešínska na pozemcích p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k.ú. Kuničky. Spis je veden za účelem řešení nevyhovující situace na vodním toku Holešínska v místě zatrubnění na pozemcích p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k. ú. Kuničky.

Ad bod 2)

Ke dni vyřizování Vaší žádosti obsahuje předmětný spis LCR0007090/2022 vedený ve spisové službě LČR následující dokumenty:

Dokument 1 – Výzva k doložení povolení stavby zatrubnění vodního toku Holešínska na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR942/001903/2022 ze dne 14. 2. 2022 adresovaný Vám (nyní pod č.j. LCR952/002157/2023)

Dokument 2 - Výzva k doložení povolení stavby zatrubnění vodního toku Holešínska na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR942/001904/2022 ze dne 14. 2. 2022 adresovaný Ing. P. M. (nyní pod č.j. LCR952/002158/2023)

Dokument 3 – Emailová odpověď Ing. P. M. ze dne 5. 4. 2022 k zaslané výzvě

Dokument 4 – Výzva k napravení stavu nekapacitního zatrubnění vodního toku Holešinka na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR952/002653/2025 ze dne 15. 4. 2025 adresovaná Vám

Dokument 5 - Výzva k napravení stavu nekapacitního zatrubnění vodního toku Holešinka na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR952/002654/2025 ze dne 15. 4. 2025 adresovaná Ing. P. M.

Dokument 6 – Vaše odpověď na „Výzvu k napravení stavu nekapacitního zatrubnění vodního toku Holešinka na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237 a 1236 v k. ú. Kuničky“ (č.j. LCR952/002653/2025)

Dokument 7 – Vyjádření správce toků k napravení stavu zatrubnění vodního toku Holešinka na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237, 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR952/000948/2026 ze dne 6. 3. 2026 adresované Vám

Dokument 8 - Vyjádření správce toků k napravení stavu zatrubnění vodního toku Holešinka na pozemku p. č. 1239, 1238, 1237, 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR952/000963/2026 ze dne 6. 3. 2026 adresované Ing. P. M.

Dokument 9 – Sdělení správce toků k napravení stavu zatrubnění vodního toku Holešinka na pozemku p.č. 1239, 1238, 1237 1236 v k. ú. Kuničky č.j. LCR952/000964/2026 ze dne 6. 3. 2026 adresované Městskému úřadu Blansko

Dokument 10 – Sdělení Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí, o postoupení podání věcně a místně příslušnému orgánu (stavebnímu úřadu), č.j. MBK 22527/2026 ze dne 16. 3. 2026

Ad bod 3)

Iniciačním dokumentem (tj. prvním zařazeným dokumentem) tohoto spisu byl dokument č.j. LCR952/002157/2023, který byl původně ve spisové službě LČR evidován pod č.j. LCR942/001903/2022, avšak byl z důvodu organizačních změn převidován. Tento dokument Vám již byl poskytnut jako jedna z příloh výše uvedeného Dokumentu 7.

Ve vyjádření LČR pod č.j. LCR952/000948/2026 ze dne 6. 3. 2026 (Dokument 7), jenž Vám bylo zasláno na Vaši emailovou adresu dne 9. 3. 2026, je mimo jiné také uvedeno, že správce toku posuzoval situaci na vodním toku na základě jednání s obcí a uživateli okolních pozemků p. č. 1240 a 1241/2 v k. ú. Kuničky vzhledem k zamokření pozemků p. č. 1240, 1241/2, 1241/1, 1242/1, 1242/2, 1247 v k.ú. Kuničky. Dále bylo uvedeno, že záležitost je řešena i v rámci povodňových prohlídek svolávaných povodňovým orgánem obce Kuničky. V *Příloze č. 1* Vám zasíláme podnět obce Kuničky ze dne 20. 9. 2021 č.j. KUN/0307/2021.

Ad bod 4)

Jednání probíhalo ústně a nebyl z něj pořízen žádný zápis, jednalo se spíše prohlídku na místě na základě zaslání podnětu. Vzhledem k tomu, že zápis neexistuje, tak není součástí spisu č. LCR0007090/2022, o čemž jste již byla opakovaně informována.

Ad bod 5)

Jednání iniciovala obec Kuničky a uživatelé okolních pozemků p. č. 1240 a 1241/2 v k. ú. Kuničky.

Ad bod 6)

Předmětný dopis byl zaslán do datové schránky Ing. P. M. (vlastníka pozemků p. č. 1237, 1238, 1239) a dále pak také poštou na Vaši adresu dostupnou v katastru nemovitostí.

Ad bod 7)

LČR nejsou orgánem veřejné moci ani jiným subjektem, který by měl přístup do evidence obyvatel vedené dle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, z tohoto důvodu byla použita adresa uvedená v katastru nemovitostí.

Dotaz č. 12

„Žádám o poskytnutí informací týkajících se zásahu do koryta Skrbovického potoka v k. ú. Dětrichovice, který po povodních v září 2024 provedla Obec Světlá Hora:

- 1) *Konzultovala obec s LČR daný zásah?*
- 2) *Souhlasily LČR, jejichž pozemků se zásah rovněž týká, s tímto krokem?*
- 3) *Pakliže ne, jaké kroky v souvislosti s touto záležitostí LČR čini?*
- 4) *Vyměřily obci nějakou sankci či v souvislosti s její činností vydaly nějaké rozhodnutí za neoprávněný zásah do koryta?*
- 5) *V souvislosti s touto věcí žádám o veškerá usnesení, rozhodnutí, opatření či jakékoli jiné podklady, které se dané věci týkají.*
- 6) *Pakliže v tomto směru probíhá komunikace s obcí Světlá Hora, žádám i o tyto podklady.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1)

Ne, práce byly provedeny bez předchozí konzultace s LČR.

Ad bod 2)

Koryto vodního toku LP Skrbovického potoka v k. ú. Dětrichovice nemá vlastní parcelu, k dotčení pozemků ve vlastnictví ČR s právem hospodařit pro LČR tedy nedošlo. LČR jsou pouze správci vodního toku LP Skrbovického potoka.

Ad bod 3)

Dne 3. 3. 2025 byl územně příslušnému vodoprávnímu úřadu, kterým je Městský úřad Bruntál (dále jako „**MěÚ Bruntál**“), odbor životního prostředí, zaslán organizační jednotkou LČR, Správou toků oblast povodí Odry, Frýdek-Místek (dále jako „**STOP Odry**“), podnět (*viz Příloha č. 1 dokument s názvem LP Skrbovického potoka v k. ú. Dětrichovice - vodoprávní dozor.pdf + Příloha č. 1a LP Skrbovického potoka - situace.*) k provedení vodoprávního dozoru, na jehož základě se dne 21. 3. 2025 uskutečnilo „Projednání podnětu spojené s místním šetřením“ za účasti zástupců LČR, STOP Odry, obce Světlá Hora a pracovníků odboru životního prostředí MěÚ Bruntál (vodoprávního úřadu), který místní šetření svolal. K tomuto šetření se vztahují dokumenty poskytované v níže uvedených přílohách:

- *Příloha č. 2 – Projednání podnětu spojené s místním šetřením 2025-03-07.pdf;*
- *Příloha č. 3 – Vyrozumění k podnětu 2025-04-02.pdf;*
- *Příloha č. 4 – Zásah do koryta LP Skrbovického potoka – sdělení správce VT 2025-03-26.pdf.*

Dne 12. 6. 2025 byla provedena kontrola ze strany MěÚ Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, za účasti obce Světlá Hora (kontrolovaná osoba), zástupce LČR (přizvaná osoba) a Vojenských lesů a statků ČR, s.p. (na pozvání obce). Blíže viz *Příloha č. 5 - Protokol o kontrole 2025-06-19.pdf (se dvěma přílohami – Příloha č. 5a a Příloha č. 5b).*

Dne 23. 10. 2025 proběhla ze strany MěÚ Bruntál (vodoprávního úřadu) kontrola na místě za účasti zástupce obce Světlá Hora (kontrolovaná osoba) a zástupce LČR (přízvaná osoba) – shrnutí viz Příloha č. 6 – *Protokol o kontrole 2 2025-10-30.pdf* (se třemi přílohami – Příloha č. 6a, Příloha č. 6b a Příloha č. 6c).

Ad bod 4)

LČR nejsou orgánem státní správy, tudíž nedisponují pravomocí k ukládání jakýchkoliv sankcí ani k vydávání rozhodnutí.

Ad bod 5)

Ve spisové dokumentaci mají LČR v dané věci k dispozici ještě následující dokumenty:

- Příloha č. 7 – *Žádost SPÚ o sdělení 2025-06-09.pdf*;
- Příloha č. 8 – *Sdělení LČR SPÚ 2025-06-27.pdf*;
- Příloha č. 9 – *Oznámení o zahájení kontroly 2025-06-02*;
- Příloha č. 10 – *Doručení stejnopisu protokolu o kontrole 2025-06-19*;
- Příloha č. 11 – *Oznámení o zahájení řízení o nařízení odstranění 2025-11-24.pdf*
- Příloha č. 12 – *Sdělení MěÚ Bruntál – SÚ 2026-01-12.pdf*;
- Příloha č. 13 – *Usnesení č. 36 2026 o přerušení řízení 2026-01-12.pdf*;
- Příloha č. 14 – *Přeložení termínu konání kontroly 2025-10-08.pdf*.

Ad bod 6)

Ze strany LČR komunikace s obcí Světlá Hora v dané záležitosti neprobíhá. Řízení, která byla zahájena příslušným vodoprávním úřadem a stavebním úřadem ještě nebyla skončena.

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje, a to jména, příjmení, bydliště a datové schránky třetích osob.

Dotaz č. 13

*„Žádáme o písemné vyjádření, zda na níže uvedenou Stavbu byly uplatněny restituční nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**Zákon o církevních restitucích**“). V případě, že k této Stavbě žádné restituční nároky uplatněny nebyly, prosíme o potvrzení této skutečnosti.*

*Jedná se o **Stavbu č.p. 466**, nacházející se na pozemku **1685/1**, zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, nacházející se v katastrálním území **Nové Město** (dále jen „**Stavba**“).*

*V případě, že na Stavbu byly uplatněny restituční nároky, žádáme o písemné vyjádření, zda byla řízení (dále jen „**Řízení**“) o takto uplatněných nárocích ukončena nebo zda jakékoliv Řízení stále běží. V případě, že byla Řízení ukončena, žádáme o uvedení, jakým způsobem byla tato řízení ukončena (např. vydání pozemků, poskytnutí náhrady či jiným způsobem) a o zaslání anonymizovaného posledního rozhodnutí ve věci. V případě, že jakékoliv Řízení stále běží, žádáme o poskytnutí: (i) uplatnění restitučního nároku, (ii) písemné úkony stran Řízení, a (iii) písemné vyjádření stran Řízení – to vše v anonymizované formě.“*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Nové Město **nevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby ve smyslu Zákona o církevních restitucích.

Co se týče nároků dle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, LČR **nedisponují** potřebnou databází. Oprávněné osoby měly své nároky dle uvedeného zákona uplatnit u pozemkových úřadů, které o uplatněných nárocích rozhodují ve správním řízení.

Dotaz č. 14

„Žádám o poskytnutí informací týkajících se stavby rekreačního objektu ve Štítarském lese, katastrální území Štítary na Moravě, nacházející se na pozemcích parc. č. 1039/1 (LČR) a parc. č. 1039/2 (Povodí Moravy), jejímž stavebníkem je K. P.:

1. *Žádám o sdělení, zda evidujete, že uvedená stavby byla v minulosti umístěna částečně na pozemcích LČR a v jakém rozsahu.*
2. *Žádám o sdělení, zda stavba v současnosti zasahuje na pozemky ve správě LČR.*
3. *Žádám o sdělení, zda bylo provedeno geodetické zaměření, které by porovnálo původní a současné umístění stavby.*
4. *Pokud ano, žádám o poskytnutí těchto podkladů nebo závěrů.*
5. *Žádám o sdělení, zda LČR byly informovány o případné změně umístění stavby oproti původnímu stavu.*
6. *Pokud ano, žádám o sdělení:*
 - *kdy k tomu došlo*
 - *jakým způsobem byla změna projednána*
 - *zda LČR udělily souhlas*
 - *kopii těchto dokumentů*
7. *Žádám o sdělení, zda LČR evidují porušení podmínek ze strany stavebníka v souvislosti s touto stavbou a jaké kroky v této věci podnikly.*

Dále žádám o poskytnutí kopií:

- *vyjádření LČR ke stavbě*
- *případných výzev či rozhodnutí týkajících se této stavby.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují následující:

Ad bod 1.

Ano, stavba pro rodinnou rekreaci ev. č. 430 je zčásti umístěna na pozemku parc. č. 1039/1 v k. ú. Štítary na Moravě. Předmětný pozemek, evidovaný v katastru nemovitostí jako lesní pozemek, na kterém je budova, je ve vlastnictví České republiky a LČR přísluší k tomuto pozemku právo hospodařit. Užívání předmětného pozemku třetí osobou (vlastníkem rekreačního objektu) je řešeno standardním způsobem, a to prostřednictvím nájemního vztahu. Předmětem nájmu je přitom celá výměra shora uvedeného pozemku, tzn. 63 m².

Ad bod 2.

Ano – viz odpověď k bodu 1.

Ad bod 3.

Ne – stavební úpravy rekreačního objektu stále probíhají, přestavba rekreačního objektu není dokončena. Vlastní geodetické zaměření objektu se řídí podmínkami zakotvenými

v pravomocném stavebním povolení (vytýčení stavby před zahájením stavební činnosti + zaměření stavby po dokončení, což je podmínkou pro kolaudační řízení).

Ad bod 4.

Bezpředmětné – viz odpověď k bodu 3.

Ad bod 5.

LČR nebyly informovány o změně umístění stavby oproti původnímu stavu. Pro provedení stavby je závazné stavební povolení a následně vydané rozhodnutí o změně stavby před dokončením, přičemž oba správní akty nařizují zachování půdorysu stavby. Stavbou je tak dotčen mj. pozemek parc. č. 1039/1 v k. ú. Štítary na Moravě, a to v celém rozsahu (= 63 m²). Eventuální rozšíření stavby za hranice tohoto pozemku (na pozemek parc. č. 724/1) by bylo v rozporu se stavebním povolením a bylo by nezákonné. Pro LČR by byl takový postup ze strany stavebníka neakceptovatelný. LČR standardně trvají na dodržování správních rozhodnutí.

Ad bod 6.

Bezpředmětné – viz odpověď k bodu 5.

Ad bod 7.

Dohled nad realizací stavby „Přestavba rekreačního objektu na pozemcích parc. č. 1039/1 a parc. č. 1039/2 k. ú. Štítary na Moravě“ (dále jen „**Stavba**“) náleží do kompetence stavebního úřadu. Zástupci LČR se účastní všech kontrolních prohlídek na Stavbě, svolaných věcně a místně příslušným stavebním úřadem (MěÚ Šumná), na kterých prosazují práva a oprávněné zájmy státního podniku. Ze strany našich zástupců je opakovaně deklarováno, že jakékoliv zábory pozemků nad rámec rozsahu uvedeného ve stavebním povolení, jsou nepřípustné, nedovolené a neoprávněné. Aktuálně LČR neevidují porušení podmínek ze strany stavebníka ve vztahu k pozemkům s právem hospodařit LČR, avšak s vědomím, že Stavba není dokončena a stavební práce stále probíhají.

Dále k Vaší žádosti poskytujeme následující dokumenty:

Příloha č. 1 – Vyjádření LČR ze dne 22. 11. 2017 (již Vám bylo poskytnuto v roce 2023)

Příloha č. 2 – Stavební povolení ze dne 15. 2. 2018

Příloha č. 3 – Rozhodnutí o změně stavby před dokončením ze dne 24. 3. 2023

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje, a to jména, příjmení a bydliště třetích osob, vlastnoruční podpis a firemní razítko.

Dotaz č. 15

„Žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1. V měsíci březnu 2026 hovořili zaměstnanci LČR s hejtmanem Janem Grolichem či s některým z jeho spolupracovníků/asistentů či zaměstnanců jeho kanceláře. Hovor se týkal nepovolené stavební činnosti Karla Podzimka. Na co konkrétně se hejtman či jeho spolupracovníci ptali, co je zajímalo?*
- 2. Co konkrétně zaměstnanci LČR hejtmanovi či jeho lidem sdělili?*

3. *Kdy konkrétně se hovor či hovory odehrály? Mezi kým konkrétně? To znamená, kdo konkrétně z LČR hejtmanovi či jeho spolupracovníkům poskytoval informace a kdo konkrétně je požadoval – hejtman případně kdo jmenovitě z jeho spolupracovníků?*
4. *Co konkrétně LČR ve zmiňovaném hovoru/hovorech sdělili o legalitě či ilegalitě Podzimkovy stavby (gabiony)?*

Pakliže existuje z rozhovoru či rozhovorů nějaký zápis či jiný doklad, žádám je poskytnout. (bod 5.).“

Odpověď

Poskytnutí požadovaných informací bylo odmítnuto dle ustanovení § 11b ZSPI.

Dotaz č. 16

*„Žádám o poskytnutí informací, zda byly u LČR uplatněny jakékoliv církevní restituční nároky dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o církevních restitucích**“), které by se jakýmkoliv způsobem dotýkaly jakékoliv z nemovitostí vedených **na listu vlastnictví č. 5137 pro katastrální území Chodov**, zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Jedná se o **pozemky parc. č. 3258/17; parc. č. 3258/27, jehož součástí je budova č.p. 2144 a parc. č. 3258/28** (dále jen „**Nemovitosti**“).*

V případě, že Nemovitosti nelze podle jejího současného katastrálního označení ve Vaší evidenci identifikovat, Vás žádám alespoň o informativní vyjádření, jaké byly v daném katastrálním území uplatněny církevní restituční nároky podle Zákona o církevních restitucích, případně, že žádné takové restituční nároky v daném katastrálním území uplatněny nebyly.“

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR sdělují, že v katastrálním území Chodov **neevidují** žádnou výzvu oprávněné osoby dle Zákona o církevních restitucích.

Dotaz č. 17

*„Žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se stavby rodinného domu na pozemku p. č. 30/1 v k. ú. Podkopná Lhota (dále jen „**stavba**“), ohledně níž bylo zahájeno řízení o jejím odstranění. Ve své žádosti vyjadřujete podezření, že se v prostoru stavby nacházejí vodní díla, která mohla být zřízena bez příslušných povolení, zejména:*

- záchytná nádrž na vodu, jímka (či obdobné zařízení),
- drenážní systém s vyústěním do vodního toku nebo na pozemky ve správě LČR,
- zásahy do břehu vodního toku či vodní plochy (viz přílohy),

Konkrétně žádáte o poskytnutí následujících informací:

1. *Zda LČR vydaly jakýkoliv souhlas, stanovisko nebo jiné povolení k umístění, provedení nebo provozu výše uvedených zařízení či zásahů stavebníků na pozemku p. č. 30/1 v k. ú. Podkopná Lhota, a to:*
 - *v ochanné pásmu vodního zdroje,*
 - *na pozemcích ve správě LČR,*
 - *v blízkosti vodního toku nebo vodní plochy.*

2. *Zda LČR vydaly souhlas či jiné povolení k zásahům do břehu vodního toku nebo vodní plochy stavebníkům na pozemku p. č. 1251/26 a p. č. 1251/23 v k. ú. Podkopná Lhota, konkrétně:*
 - *rozebrání nebo úprava břehu,*
 - *výkopové práce,*
 - *zřízení drenážního vyústění (či obdobného zařízení),*
 - *zřízení odvodu dešťových vod do vodního toku nebo na pozemky ve správě LČR.*
3. *Informaci, zda LČR evidují, že by tyto zásahy byly povoleny jiným orgánem např.:*
 - *vodoprávním úřadem,*
 - *obcí,*
 - *orgánem ochrany přírody.*
4. *Zda LČR vydaly jakýkoliv souhlas, stanovisko nebo jiné povolení k umístění stavby rodinného domu a jímky na pozemku p. č. 30/1 v k. ú. Podkopná Lhota v ochranném pásmu vodního zdroje, pokud se stavba nebo její části v tomto ochranném pásmu nacházejí.*
5. *Kopie všech dokumentů, které se k těmto činnostem vztahují (pokud existují, vyjma dokumentů podléhajících právu autorskému), zejména:*
 - *stanoviska LČR,*
 - *souhlasy,*
 - *korespondence se stavebníkem,*
 - *korespondence se stavebním úřadem*
 - *záznamy o místním šetření nebo kontrole.*

Odpověď

K Vaší žádosti Vám LČR po prověření sdělují následující:

Ad bod 1.

K zásahům v ochranném pásmu vodního zdroje se vyjadřuje příslušný vodoprávní úřad, LČR se jako správci vodního toku (dále jen „VT“) vyjadřují k ochrannému pásmu VT.

Ad bod 1. a 2.

LČR vydaly dne 6. 2. 2026 nesouhlasné stanovisko se záměrem.

Ad bod 3.

LČR neevidují a ani neobdržely žádnou informaci.

Ad bod 4.

LČR vydaly dne 6. 2. 2026 nesouhlasné stanovisko se záměrem.

Ad bod 5.

K tomuto bodu žádosti Vám LČR sdělují, že se stavebním úřadem v této věci nekomunikovaly, pouze s projektantem, kterým byly vyzvány k vyjádření k dodatečnému stavebnímu povolení – blíže viz:

- *Příloha č. 1 – Žádost společnosti A.M.O. projekt, s.r.o., o vyjádření ze dne 19. 1. 2026.pdf*
- *Příloha č. 2a a 2b – Vyjádření správce toků k akci „Dodatečné stavební povolení RD Podkopná Lhota“ č.j. LCR957/000552/2026 ze dne 6. 2. 2026 včetně přílohy – Situace koordináční C3.*

LČR disponují v této věci ještě dokumentem Oznámení o zahájení řízení z moci úřední o odstranění stavby pod č. j. MUS-1387/2025 ze dne 8. 12. 2025 vydaným Městským úřadem Slušovice, stavební úřad, Nám. Svobody 25, 763 15 Slušovice, tento dokument však již máte, jak vyplývá z jeho rozdělovníku k dispozici.

Žádné další dokumenty (souhlasy, povolení k zásahu, zápisy z šetření či kontroly příp. další komunikace) nemají LČR k dispozici. Pokud snad nějaká místní šetření či kontroly proběhly, pak LČR nebyly přizvány.

V poskytnutých dokumentech byly v souladu s ustanovením § 8a ve spojení s ustanoveními § 12 a § 15 odst. 3 ZSPI, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46ES a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, anonymizovány osobní údaje, a to jména, příjmení, bydliště, telefonní čísla a vlastnoruční podpisy třetích osob.